

En este número:     **EDITORIAL**  
                          **LA MARGINALIDAD EN VENEZUELA**  
                          **LA DEUDA DEL TERCER MUNDO**  
                          **RU-486, LA PÍLDORA DEL ABORTO**

---

## **EDITORIAL**

### **CHÁVEZ A LA CUMBRE DE JOHANNESBURG**

La Cumbre de Johannesburg terminó como estaba previsto: el elefante parió el ratoncito. Pero una cosa muy importante pasó casi desapercibida: la presencia entre los 60.000 delegados de nuestro Presidente Hugo Chávez.

No vamos a comentar sus declaraciones ante la Plenaria de la Cumbre, porque habló de cosas elevadas (están fuera de nuestra modesta capacidad intelectual), como de neoliberalismo (culpable de las 17 personas que mueren de hambre cada minuto), de Simón Bolívar, de modelos impuestos por los poderosos que son culpables de la pobreza y de otras amenidades por el estilo.

Pero una cosa sí la entendimos: el regreso a su ancestral idea del Fondo Humanitario, a crearse desviando el 10 por ciento de los gastos militares del mundo. Ésta, que parece ser una idea noble y romántica, es una hábil tentativa de la inepta y criminal burocracia del Tercer Mundo asegurándose más recursos para despilfarrar e incrementar las cuentas en Suiza.

Si hace falta una prueba de cómo se invierte la deuda pública del Tercer Mundo (o sea el dinero que los organismos internacionales y las naciones industrializadas prestan al Tercer Mundo para su desarrollo), es suficiente examinar el viaje de Chávez a Johannesburg. El Sr. Chávez viajó en su Airbus de 80 millones de dólares (que él compró con el dinero del pueblo para su uso personal) acompañado por una comitiva de 42 compañeros. Previamente, habían viajado para preparar el terreno 15 persona de seguridad y 8 periodistas del gobierno. El gasto total de la expedición se acerca a los dos millones de dólares.

Si Venezuela tuviera un gobierno serio, el Presidente hubiera hecho el viaje en un avión comercial de línea, acompañado cuando mucho por media docena de personas. Lo más interesante fue que éste señor, maestro en la creación de la alucinante pobreza actual de Venezuela, fue a la cumbre a enseñar a los 60.000 delegados cómo se lucha contra la pobreza. Curioso maestro ¿verdad?

---

Las tendencias actuales nos indican que la marginalidad, en continuo aumento, irá conquistando los gobiernos del Tercer Mundo. Hace pocos días, en la oportunidad de justificar la proyectada ocupación de las fábricas, el Presidente Chávez dijo: “hay que darle el poder a los pobres”. Por este motivo nos parece oportuno publicar este artículo, escrito hace diez años pero de sorprendente actualidad, del conocido médico, Dr. Fuad Lechín.

## LA MARGINALIDAD EN VENEZUELA

¿Dónde está el truco que permite a los gobernantes venezolanos actuar dictatorialmente y cubrirse con vestiduras de democracia?. ¿Cómo se realiza este juego tramposo que permite a los gobiernos venezolanos exhibir ante los países desarrollados una imagen civilizada?. La respuesta es muy sencilla: los políticos venezolanos manipulan una población cuyo 60-70% es marginal. ¿Qué entendemos por marginalidad?. No se trata de un enfoque económico, aunque los habitantes de los cinturones de miseria que encapsulan a las ciudades venezolanas son plenamente marginales. El concepto de marginalidad incluye el empobrecimiento intelectual, el déficit educacional, el aplanamiento afectivo, la desaparición de las reglas de moralidad, la destrucción física o psíquica, etc. La marginalidad tiene sus raíces en la no existencia de la estructura familiar, en la ausencia físico-psíquica de la figura paterna y en la ausencia psíquica de la figura materna. El personaje marginal tiene una mala conducta social que no se puede corregir, porque dicho individuo no sabe establecer las diferencias entre el bien y el mal. Él puede matar y robar sin sentir culpa. Es indiferente al dolor ajeno, pero también lo es ante el dolor propio. Su aplanamiento emocional, derivado del ayuno afectivo que padeció desde que nació, lo desarrolló totalmente insensible al sufrimiento humano. En otras palabras: me estoy refiriendo al retraso socio-cultural, mental y afectivo, tan conocido de los países latinoamericanos. Sin embargo, a éste personaje, que debería ser objeto de un tratamiento especial para evitar que prolifere y se extienda, que debería ser controlado físicamente para impedirle que agrede a sus semejantes y al sistema ecológico que lo rodea, se le permite realizar las dos funciones más sagradas y de mayor responsabilidad que pueda contraer un ser humano: a) procrear y b) votar.

El marginal maltrata y abandona a sus hijos. Los agrede antes de nacer, porque no tiene la más mínima conciencia de que el hijo que va a traer a este mundo, va a habitar en un rancho miserable, rodeado de aguas negras y expuesto a todas las infecciones posibles. La mujer marginal tiene tan menguado su instinto maternal que procrea con una absoluta indiferencia ante el presente y futuro de sus retoños. En la medida en que se replican las generaciones marginales -lo cual ocurre antes de que la mujer cumpla quince años-, los individuos que van surgiendo de cada nueva generación se alejan cada vez más del concepto de *Homo sapiens*, de acuerdo con los cánones cultural, intelectual, emocional y educacional tácitamente implícitos en nuestro siglo. Pues bien, a ese marginal se le permite votar. Es decir, se le permite escoger quién va a gobernar y dirigir la nave del Estado. El marginal en nuestros países decide quién va a programar la política económica, educacional, científica, tecnológica, sanitaria, ecológica, etc. En manos del marginal queda la decisión para otorgar el poder a los dirigentes que supuestamente deben enfrentar la corrupción. Como el marginal no es capaz de entender el lenguaje escrito o verbal, se le aborda con una publicidad saturante, impregnada de música estridente e hipnotizante, muy bien planificada por expertos que dirigen la función detrás de las bambalinas.

El marginal desconoce la historia, aun la más reciente. Por lo tanto es un niño. Toda la alharaca que se propaga por la prensa escrita denunciando la corrupción a él no le llega. No ve los programas televisivos de opinión, porque tiene la alternativa de la telenovela o el enlatado que nos llega del exterior.

El contingente electoral marginal es uno de los grandes electores en Venezuela. El otro gran elector es el campesinado que se encuentra en ciertas regiones del país. Hay zonas como Barlovento, Monagas y Sucre, que son propiedad exclusiva de uno de los partidos políticos. En Barlovento se concentra el mayor contingente de los descendientes de esclavos, el cual se comporta tan sumiso como a comienzos del siglo XIX, cuando aún no se había decretado

la abolición de la esclavitud. Esa sumisión los lleva a soportar con resignación una existencia de vegetal abandonado. Un alto porcentaje de sus pobladores vive en ranchos agrupados en caseríos de difícil acceso vial. Son individuos totalmente alejados de la civilización.

Los campesinos de Monagas y Sucre no han viajado al siglo XX y conservan las costumbres heredadas de sus antepasados. Nunca han llegado a establecer vínculos con la Venezuela más o menos occidentalizada. Estos tres grandes contingentes electorales son propiedad privada de uno de los partidos mayoritarios por el cual votaron en 1945 y desde entonces no saben hacer otra cosa. Ahí no entra lógica, razonamiento, ni análisis de objetividad. Para que se tenga una idea de la impregnación de "realismo mágico" que se tiene en el comportamiento de estas masas humanas, basta decir que esas tres regiones del país están entre las de más alto índice de desnutrición e insalubridad.

Dentro de este panorama electoral, cabe preguntarse ¿cuál es el porcentaje de electores conscientes del país? ¿es válido utilizar el sistema electoral directo y universal en un país cuyo porcentaje de marginalidad sobrepasa un 60%? ¿Cuánto puede importarle a los partidos políticos la opinión de los escasos individuos pensantes de un país, del cual ellos son propietarios absolutos por medio de un electorado incondicional y cautivo? ¿Cómo se puede salvar la vida de un paciente grave, al cual no se le puede buscar otro médico más sabio, honesto y competente? La situación no parece tener salida. En la medida que crece la población, aumenta el porcentaje de marginalidad, ya que ésta se reproduce mucho más aceleradamente que el sector no marginal o menos marginal. El marginal no pertenece a una estructura familiar y no va a la escuela, y si lo hace, su instrucción es muy rudimentaria. En consecuencia, además de su deterioro psíquico-físico-moral, carece de una capacidad artesanal definida que le permita ganarse la vida. Forma parte de una enorme masa improductiva, secuela de la guerra civil conocida como guerra "de independencia". Esta masa improductiva consume, aunque a un nivel muy bajo. Intuye que su incapacidad para desempeñar algún rol de utilidad dentro de la sociedad lo obliga a no ser muy exigente, y se conforma con los mendrugos que le lanzan los gobernantes de turno. Sabe que no puede exigir mucho, pero también sabe que él tiene que recibir algo en pago por su voto. Hay una complicidad recíproca entre el marginal y los políticos. El sabe que sus derechos son limitados, pero también sabe que no tiene deberes. Acepta vivir en condiciones infrahumanas si se le tolera su ocio e incapacidad. Sólo tiene dos alternativas: la mendicidad y la delincuencia.

En Venezuela ya no se piensa en la eliminación del rancho -símbolo de la marginalidad- sino que se ha aceptado su uso, dándole carácter institucional. Cuando los ranchos suburbanos son arrastrados por las lluvias, dejando su saldo de muertes, el asunto no se enfoca a través de sustituir ese tipo de viviendas, sino intentando remendar los daños y dejar las cosas como estaban.

Las zonas marginales de las ciudades son de máxima peligrosidad; el individuo ajeno a la zona que se atreviera a penetrarla es hombre muerto. Ni la policía se atreve a incursionar por esos predios, habitados por sujetos en los cuales es casi imposible encontrar rasgos de civilización. En esos tugurios es rutina la promiscuidad y el incesto. Los padres biológicos o sus sustitutos, suelen ser los primeros en violar a sus hijas menores. Se desconoce la higiene porque no hay agua. Las aguas negras forman hilillos que van erosionando los cerros donde asientan los ranchos, hasta que llegan a provocar derrumbes que arrastran a las propias viviendas. Los grandes puentes que forman parte de la autopista Caracas - La Guaira corren peligro de derrumbarse, con el inconmensurable riesgo de que la capital quede incomunicada de su aeropuerto internacional y de su puerto marítimo, que la dejaría aislada del exterior. Eso se debe a la erosión del terreno donde se asientan dichos puentes. Dicha erosión es causada por la proliferación acelerada de ranchos de los cuales emanan esos riachuelos de aguas negras.

La democracia venezolana es representativa en el más estricto sentido de la palabra. El predominio del voto marginal es apabullante y, en consecuencia, el electorado eleva al poder

a sus genuinos representantes de la marginalidad. Es decir, gobernantes marginales. No pudiera ser de otra manera.

**Fuad Lechín**

(tomado de “El Segundo Viaje de Noé” – 1992)

## **LA DEUDA DEL TERCER MUNDO**

Apuntamos algunas ideas que pueden servir de base para la implementación realista de una condonación generalizada de la deuda externa de los países del tercer mundo:

- - - Los bancos y organismo multilaterales deben transformar sus asientos contables sobre el presupuesto de que la pérdida de sus préstamos debe ser considerados inversiones globales para la salud del planeta siempre que se den las determinadas circunstancias.
- - - Los gobiernos que han sido receptores de fondos tienen que comprometerse a implementar controles fiscales de los dirigentes que han manejado y manejan dichos fondos.
- - - Los gobiernos deben desarrollar planes de control de la natalidad sobre la base de beneficios sociales a aquellas familias que tengan poco hijos.
- - - Los gobiernos de los países desarrollados promoverán estudios de sustentabilidad para determinar los límites del crecimiento en zonas geográficas determinadas. Cada país tiene la obligación de saber el número de habitantes que puede albergar cada territorio específico.
- - - Las universidades tienen un nuevo reto: la creación de cátedras donde se estudie el nivel de desarrollo que puede alcanzar la humanidad en general para que el planeta no sucumba al desastre. Al ser un problema enormemente complejo se tendrá que recurrir a las más variadas disciplinas: la ciencia y la economía, la ética y las políticas de gestión, la producción alimentaria y la sociología.
- - - El problema de los límites del desarrollo se tiene que convertir, necesariamente, en el problema número uno de éste siglo.
- - - El Fondo Monetario y el Banco Mundial tienen que revisar seriamente sus recetas monetaristas al tercer mundo. ¿De qué sirven condonar las viejas deudas si se originan otras nuevas?
- - - La deuda de la gran mayoría de los países pobres es impagable. Asumirlo forma parte del realismo indispensable para salvaguardar el orden económico de las economías desarrolladas.
- - - Los préstamos condicionados han hecho mucho daño a los países pobres. Han destruido sus economías autóctonas en aras de la adquisición de productos que han terminando enriqueciendo a los países de siempre.
- - - Prestar dinero a gobiernos corruptos es fomentar su permanencia y desarrollo.

**Enrique Campos**

## **RU-486, LA PÍLDORA DEL ABORTO**

La Ru-486, uno de los fármacos más controvertidos de la historia, vio la luz al final del 1979 en un laboratorio de Romainville, perteneciente a una casa farmacéutica francesa, la

Roussel-Uclaf. El nombre químico del compuesto es mifepristona, un antagonista de la progesterona, la hormona necesaria para el mantenimiento del embarazo. En octubre 1981 Etienne-Emile Baulieu propone el uso experimental del Ru-486 sobre la mujer para inducir el aborto. Los resultados se consideran alentadores: el fármaco produce el aborto en 9 mujeres sobre 11. Investigaciones posteriores permiten establecer cómo usar el fármaco: la mifepristona debe tomarse dentro de 49 días de la fecundación, y debe ser seguida por la asunción de otro fármaco (la prostaglandina), con el fin de estimular las contracciones del útero. Sin embargo, su eficacia no es absoluta: provoca la interrupción del embarazo en el 97% de los casos, y puede provocar sangrías prolongadas, como cualquier aborto.

La ventaja potencial de su utilización es que mejora los resultados abortivos de otros métodos farmacológicos, puesto que no es necesaria una intervención quirúrgica. Aunque la legislación española es la misma si se trata de un aborto farmacológico o si es instrumental. Se deben cumplir al menos uno de los requisitos legales, con los certificados correspondientes y realizarlo en un centro acreditado, que la mujer lo autorice después de conocer las diferentes alternativas, que sea practicado en una clínica autorizada por las autoridades sanitarias, aquellas mujeres que se acojan a alguno de los tres supuestos legales para abortar (violación, malformaciones del feto o peligro para la salud física o psíquica de la madre); cumplidos todos estos requisitos el gasto del medicamento correrá a cargo de la Seguridad Social

Está contraindicado en caso de alergia a cualquiera de los fármacos que se utilizan, en insuficiencia renal crónica y en asmáticas severas no tratadas. También en embarazos de más de 50 días de amenorrea (contando desde la última regla), en los que no se haya podido confirmar que sean intrauterinos y en los embarazos ectópicos tubáricos. ES IMPRESCINDIBLE UNA ECOGRAFÍA PREVIA para asegurar que no se producen estas situaciones. También debe de evitarse en mujeres con alteraciones de la coagulación, anemia (debe de realizarse una analítica previa), en las que tengan una cesárea reciente y en las mayores de 35 años fumadoras. Asimismo, debe de contraindicarse en mujeres que no reúnan las condiciones psíquicas para poder comprender , aguantar el proceso y cumplir con las condiciones comentadas.

La píldora abortiva RU-486 se encuentra en los hospitales españoles ya desde julio de 1999, bajo el nombre comercial de Mifegyne. Eso lo aseguró el director general de Farmacia, Federico Plaza, ante la comisión de Sanidad del Congreso

El 28 de septiembre de 2000 se aprobó en Estados Unidos el uso de la píldora RU-486 o Mifepristone, aunque la venta no se hará por medio de las farmacias, en un primer momento sólo se va a distribuir a través de clínicas y hospitales. El promotor de la píldora en el país del Norte es el Population Council.

Mientras tanto, en 1991 el Reino Unido aprobó el uso de la RU-486 bajo el impulso de Birth Control Trust, seguido por Suecia en 1992. Más adelante, en noviembre de 1995, Suiza aprobó el uso de este método, a pesar de que aborto no es legal en ese país europeo. A la fecha se llevan a cabo investigaciones de largo alcance sobre mifepristone en Cuba, India, China y Zambia.

Los siguientes son productos de -Hoechst Marion Roussel- (la empresa fabricante), con distintos nombres, eso depende de la casa comercial, pero con el mismo ingrediente activo o uso de la pastilla contraceptiva RU-486.

Allegra® (fexofenadine HCl)	Cardizem® Monovial® (diltiazem HCl for injection)
Altace® (ramipril)	Claforan® (cefotaxime sodium)
Amaryl® (glimepiride)	Nilandron® (nilutamide)
Carafate® (sucralfate) Tablets Suspension	Seldane® (terfenadine)
Cardizem® CD (diltiazem HCl)	
Cardizem® Injectable (diltiazem HCl injection)	

Los efectos secundarios de la píldora son los mismos que provocan los abortos espontáneos: cólicos, sangrado, náuseas, vómito o diarrea. El bajo nivel de riesgo y complicaciones que registra la RU-486, así como su sencillez y rapidez, presentan a este método como una opción más para las mujeres que viven un embarazo no deseado.

Los grupos antiabortistas y el mundo católico se desencadenan airados en todo el mundo: el Ru-486 es sinónimo de aborto fácil, y hay temor que poco a poco se sustituya a los comunes métodos anticonceptivos.

A los fanáticos católicos le importa un bledo si el mundo continúa abarrotándose de hombres que, en un 80 por ciento, tendrán un futuro hecho de hambre, miseria, ignorancia y sufrimientos. Pensar que con la educación resolveremos el problema, es un romántico canto al claro de luna. En los países de fuerte crecimiento demográfico la ignorancia avanza inexorable, a pesar de las sumas siempre mayores que se destinan a la educación. En realidad el principal problema no es tanto el crecimiento poblacional, que hubiera sido fácil de controlar (y todavía hay tiempo) cuanto la intransigencia del fundamentalismo católico (secundado por el islámico) en su enconada oposición, no sólo al aborto, sino también al control de natalidad. Es la peor ignorancia (que ellos contrabandean por sabiduría) contra la cual hay que luchar mediante la educación: resistirse a entender que no es posible que un Dios infinitamente bueno esté de acuerdo en que los niños sigan naciendo, en un mundo vuelto inhabitable por exceso de gente. Más que la Voz del Señor, lo que están pregonando estos fanáticos parece ser la voz del demonio.

Las reservas de cereales, que correspondían a 110 días de consumo mundial en el 1988, bajaron progresivamente, para situarse en 49 días de consumo en 1996. Nos parece casi patético hablar de biodiversidad cuando a nadie le importa que los 10 millones de hectáreas de selvas que se queman anualmente aportan a la atmósfera más carbono que todas las industrias y automóviles del mundo. Para los fanáticos antiabortistas estos son simples datos estadísticos, inventados por los profetas del desastre. Como también los millones de hectáreas que anualmente se transforman en desiertos o los 86 millones de toneladas de pescado capturado en 1989, que ahora están comenzando a bajar. Nos estamos comiendo el capital de los océanos y ellos nos vienen a hablar de desarrollo sustentable. Es una ironía.

Todas las curvas que representan las producciones básicas de la humanidad son ecuaciones finitas. ¿Cuánto falta para llegar al límite?

**Edith Rodríguez**

---

## **CORREO DE LOS LECTORES**

Con referencia a la discusión abierta por Abel Vale en el anterior número hemos recibido de nuestro lector Carlos Benedetto una interesante carta que publicamos, parcialmente recortada por razones de espacio.

Al editor de Mundo Sobrepoblado

.....Esto me remite a una segunda observación, y es que no comparto el monocausalismo por regla general para entender los fenómenos sociales. Aún

aceptando que la explosión demográfica sea causa y no consecuencia, siempre debemos evitar ver que las causas son "únicas". Los fenómenos humanos admiten, siempre, multiplicidad de causas. Por eso tampoco creo que con controlar la natalidad los problemas de la pobreza se resolverán "automáticamente". No hay soluciones automáticas nunca, y menos en el punto al que se ha llegado, que es mucho más grave de lo que podamos admitir. Creo que las estructuras condicionan, y hacia ellas hay que apuntar. Cuando se dice que los alemanes podrían haber evitado lo que ocurrió si no hubieran seguido a Hitler, se pierde de vista que los procesos sociales se desarrollan más allá de la voluntad individual de los miembros de esa comunidad. Alemania llegó entonces a donde llegó por la existencia de un Hitler, pero ese detalle es menor frente a otros factores (que engendraron a Hitler, pero que pudo haberse llamado de otra manera... igualmente iba a ocurrir): la pobreza involuntaria y la humillación a que había sido sometido el pueblo alemán, los componentes racistas de la cultura alemana, los errores siniestros de quienes habían ganado la Primera Guerra Mundial, el miedo al comunismo, el miedo de las clases dirigentes al pueblo, el miedo del pueblo a la miseria, el sentimiento de orfandad que hace siempre que se apoye a las autoridades fuertes y paternas. Erich Fromm escribió páginas memorables para entender el fenómeno nazi. Alemania nazi no fue producto de Hitler, sino que Hitler fue producto de una Alemania con estas y otras características. Por último, quiero recordar que en la década de los '60 los Estados Unidos enviaban muchas "misiones de paz" a Sudamérica, justamente para esterilizar mujeres para evitar la explosión demográfica. Eso no dio resultado. Pero además me pregunto si es válido que reivindicemos ese tipo de metodología, que en su momento quisieron aplicar quienes son, a mi criterio, una de las causas principales del mantenimiento de las estructuras de la pobreza en el mundo. Me pregunto si es válido desde el punto de vista ético, proponer solucionar la pobreza, no atacando a las causas estructurales, sino matando pobres (matándolos a secas o impidiendo que nazcan o impidiendo que sean siquiera concebidos, para este razonamiento da igual). De nada sirve eliminar a los pobres si no eliminamos las causas de la pobreza, y las principales causas hay que buscarlas en la explotación y la falta de solidaridad. Yo sigo creyendo que la causa de la pobreza no son los pobres, sino la concentración de la riqueza en pocas manos, y que ése es un problema estructural, por lo tanto es un problema complejo, y por lo tanto la solución no puede basarse en el diagnóstico monocausalista. Pero, por sobre todo, me parece que corremos el riesgo de invertir el lugar de las causas y las consecuencias. Obviamente no me siento ni soy dueño de la verdad. Expongo lo que creo con la misma buena fe con que el autor ha escrito lo que escribió. Es más, me parece que todo debate al respecto va a ser siempre enriquecedor. Por eso me gustaría seguir recibiendo ese material, si fuera posible. Un abrazo

CARLOS BENEDETTO

Estimado amigo:

Estamos de acuerdo que la cultura es un factor importantísimo, pero ya es demasiado tarde para pensar en eso. Dentro de dos o tres generaciones se producirá el colapso y no hay tiempo para usar el arma de la educación que, además, se ha demostrado ser inaplicable en el caso de una marginalidad desbordada. ¿Como imaginas educar a Etiopía y a todas las naciones centroafricanas? Se debe entender que la marginalidad del tercer mundo se ha vuelto un cáncer incurable, tratable solo por vía quirúrgica, siempre que no sea demasiado tarde. Discutir ahora lo que fue CAUSA o CONSECUENCIA de la

miseria es como tejer lana de chivo; la realidad es que la miseria del tercer mundo coincide con la explosión demográfica y no hay recursos ni tiempo para eliminarla con la educación. Sigo creyendo que la pobreza en esencia es un gran misterio y que la existencia de escandalosas riquezas poco o nada tienen que ver con la pobreza. Mal entiendo yo que la riqueza de Bill Gates tenga algo que ver con la miseria sub-sahariana, o de Ruanda o de los barrios de Sao Paulo. Incluso las riquezas injustas y mal habida de los jeques árabes, por el solo hecho de estar depositadas en los bancos, han permitido el financiamiento de descomunales inversiones, como podría ser el túnel bajo La Mancha. Espero que no quieras reavivar el viejo y trillado discurso de la repartición de la riqueza, de que el comunismo lo hubiera hecho mejor, porque ya vimos como terminó el experimento soviético; además de ser un discurso anacrónico, porque no hay tiempo de iniciarlo todo otra vez, a dos pasos del colapso final.

En cuanto al cuento de que Hitler fue el producto de una Alemania humillada y empobrecida, o sea de algo ineluctable, que de no haber sido por Hitler lo hubiera sido por otro Pedro Pérez cualquiera, esto es uno de los polvorientos lugares comunes que contaminan nuestra cultura. Austria quedó más empobrecida y humillada que Alemania y, sin embargo, rechazó a toda clase de aventureros revanchistas. Cuando Hitler (que era austriaco) quiso anexarla, tuvo que ocuparla militarmente al darse cuenta que el plebiscito iba a dar el 95% de votos en su contra. Podría decirse que toda comunidad necesita de un líder, pero no siempre lo encuentra, Alemania lo encontró, Austria no.

Por las mismas razones no se puede decir que Chávez y Maradona son productos de las voluntades populares de Venezuela y Argentina. A mi modo de ver se trata de individuos (o aventureros) dotados de una fenomenal capacidad histriónica que supieron aprovechar las debilidades de la sociedad de aquél momento. Después de 40 años de libertinaje democrático Venezuela estaba lista para recibir un nuevo conductor, no necesariamente Chávez; un Bolívar o un Washington hubiera sido mejor, pero no es fácil encontrarlos. De no haber nacido Cristo, Napoleón, Hitler, Chávez y Maradona, la historia hubiera tomado otro rumbo.

No recuerdo esas “misiones de paz” que iban esterilizar mujeres en Latinoamérica, probablemente por lo insignificante de los resultados. Lamentablemente, antes de esterilizar mujeres, habría que esterilizar la curia romana la cual pone a la iglesia católica en contra de cualquier tipo de control de natalidad. Ésta es la verdadera misión imposible y es la curia romana la que ha frenado siempre cualquier iniciativa de control de natalidad. Hay que recordar que Albino Luciani, recién nombrado papa con el nombre de Juan Pablo I, había entendido que en este campo la iglesia tenía que cambiar de ruta, y por eso lo mataron. Y lo que me indispono es que a lo mejor un Juan Pablo III vendrá a pedir perdón a la humanidad por la oposición de la iglesia a la contracepción . Para que se sepa cuán volátil es para los curas el lindero entre el mal y el bien es suficiente recordar el coro de voces blancas de la Capilla Sistina que por siglos deleitó los oídos papales. El coro estaba compuesto por individuos que se le castraban al nacer para que cantaran al Señor en las iglesias vaticanas. En este caso no había ningún problema de carácter moral ;se castraba en nombre del Señor! El último castrado fue un cierto Domenico Mencini, cantor papal entre 1939 y 1959.



Pero el control de natalidad no debería ser solo para los marginales sino también para el primer mundo, aplicado con igual seriedad. Los marginales podrán así en un primer tiempo sobrevivir y después salir de la marginalidad, mientras el primer mundo podrá conservar, dentro de razonables limitaciones, el actual nivel de vida. Hay también que examinar si la actual defensa de los DDHH no es demasiado rígida. En la naturaleza el individuo no tiene ningún valor, lo que cuenta es la comunidad, la especie. Yo creo que con la actual encarnizada defensa de los derechos del individuo se arriesga con perder de vista la supervivencia de la especie. De esto ya se habló en esta revista, e insistiremos en este sentido.

Carlos Bordón .

---

---

### **Pensamiento del Día**

*“Cómo tiene que sentirse inútil, el libro que nadie ha leído”*

---

---

## **Agradecimientos**

Agradecemos en primer lugar a todos los que aceptaron el envío de la revista y que ponen de manifiesto su interés por estos temas de alcance mundial que nos afectan a todos. Gracias! por su confianza y por permitirnos estar allí.

---

Revista “Mundo Sobrepoblado” Año 2002

Editores: **Carlos Bordón y Enrique Campos**

Para sugerencias y opiniones: [mundosobrepoblado@cantv.net](mailto:mundosobrepoblado@cantv.net)

Para suscripciones: [mundosobrepoblado-1@cantv.net](mailto:mundosobrepoblado-1@cantv.net)

Si este mail le llega repetido notifíquelo. Perdone las molestias.

Su dirección no será revelada ni utilizada para enviar correo Spam.