

En este número: Editorial

EDITORIAL

LA CUMBRE DE JOHANNESBURGO

DICE EL WWF

A diez años desde la Cumbre de Río estaremos otra vez involucrados dentro de poco en el Summit on Sustainable development (Cumbre mundial sobre el Desarrollo Sustentable) que tendrá lugar en Johannesburgo entre el 26 de agosto y el 4 de septiembre. Nuestra agenda ya está llena de compromisos que nos permitirán examinar todos los aspectos de la sustentabilidad. No puedo evitar pensar que ésta Cumbre Mundial, más que cualquier otro forum mundial, sea verdaderamente capaz de hacer doblar página a nuestras políticas. Los atentados al World Trade Center y el conflicto de Afganistán han inducido a muchos jefes de gobierno a preocuparse por las causas fundamentales que generan tensiones sociales y las discriminaciones que desestabilizan nuestro mundo. En esta óptica la Cumbre de Johannesburgo podría ser el forum ideal para que se cambie realmente de ruta, para erradicar los contrastes sociales, la pobreza y el desarrollo demográfico. Estos problemas están relacionados entre ellos, porque se continúa utilizando más recursos de cuanto los ecosistemas son capaces de soportar. Los entes intergubernamentales han finalmente reconocido el rol determinante de los recursos ambientales para la sustentabilidad la las zonas agrícolas, donde vive la mayor parte de los pobres del mundo.

Lo que se necesita para mantener sólida esta opinión (y para que este cambio sea una realidad) ha sido expresado por el secretario general de la Naciones Unidas Kofi Annan, que ha difundido un documento sobre la realización de la Agenda 21 el cual afirma que "reduciendo la explotación e incrementando la posibilidad de un futuro sustentable, sería posible llegar a un mejor desarrollo económico y social y a un mejor cuidado del ambiente. Si esto se volviera el principio guía de las discusiones, la Cumbre podría verdaderamente contribuir al saneamiento de los conflictos existentes y aliviar las condiciones de pobreza. Al mismo tiempo emergen algunos riesgos, como por ejemplo las voces que sugieren tratar primero el problema de la pobreza y después los del ambiente. Esto conduciría a una falta de integración entre las políticas económicas y las sociales y ambientales.

Hoy, lo que debería ser el equilibrio entre las tierras pobres y el ambiente circunstante, está bien documentado. Por ejemplo, un análisis profundo sobre la explotación de los recursos ambientales en las comunidades agrícolas en Zimbabwé, ha establecido que alrededor del 35% de la renta es constituido por bienes provenientes de la naturaleza. Esto demuestra que los recursos naturales sostienen la agricultura, y la ganancia por la venta de productos naturales, como la leña y las especias, dan sustento a millones de habitantes. Por el contrario, en el informe 2000-2001 del Banco Mundial sobre el desarrollo en el mundo se habla de ambiente solo en términos de desastres naturales y no de los daños sufridos por los pueblos más desfavorecidos. No hay referencia a la importancia económica de los productos naturales y no se discute cómo

aliviar la pobreza dando a las comunidades agrícolas el acceso y el control sobre aquellos productos.

El Banco Mundial se da cuenta que la definición correcta de pobreza es una privación marcada de bienestar, pero no se da cuenta de la importancia que los recursos naturales tienen en cuanto productores de condiciones, posibilidades y bienes que por si solos eliminarían la pobreza.

La pobreza nace de relaciones sociales y competencia entre individuos, grupos y estados, y por la carrera al poder político y económico. Si no damos un paso adelante, los ideales que hoy intentamos difundir se volverán mañana pura retórica, bien sabiendo que la pobreza no puede ser erradicada solo con el incremento económico, comercio, consumismo y explotación de los recursos.

La ruta seguida por los gobiernos y por muchas instituciones internacionales es aquella que tiende a garantizar el desarrollo económico para que sea la principal prioridad, mientras quedan olvidados los problemas de la miseria agrícola y el deterioro ambiental. Para resolverlos sería fundamental luchar contra la desigualdad, que puede ser un elemento explosivo al presentarse nuevos conflictos.

Si en la Cumbre de Johannesburgo no logramos convencerlos para cambiar de ruta, y a promover el acercamiento integral que el mismo concepto de desarrollo sustentable implica, no se llegará a ningún resultado concreto. Y ésta es nuestra tarea.

Por Claude Martín
Director General WWF International

DECIMOS NOSOTROS

El hecho de que en éste mundo tanto se hable de miseria y de riqueza, de que hayan tantas conferencias a todos los niveles, de que tantas teorías sean formuladas por economistas y sociólogos, nos dicen que miseria y riqueza siguen siendo dos grandes misterios, que nadie hasta ahora ha sabido penetrar y descifrar. Pero no hay ninguna duda de que en el tercer mundo el explosivo crecimiento demográfico está estrictamente relacionado con miseria, deterioro ambiental y depresión económica, y nos duele que a éste tema el WWF no preste la menor atención.

El Tercer Mundo es pobre porque su gente no trabaja, y no trabaja porque no sabe ni puede trabajar. La eventual riqueza producida por el trabajo viene inmediatamente aniquilada por la cría y educación de los niños, la cual se traga toda la ganancia familiar e impide la elevación cultural. Pobreza e ignorancia promuevan la reproducción anárquica e incontrolada y ésta, a su vez, promueve más pobreza y más ignorancia. Este es el diabólico circuito cerrado de la marginalidad. Tan sencillo. Como de costumbre, en la Cumbre de Johannesburgo el Tercer Mundo pedirá ayuda económica. Los pedidos serán aceptados (muy por debajo de las reales necesidades) y los recursos, una vez llegados a destino, serán inevitablemente despilfarrados por corruptos y burócratas bajo la forma de "programas sociales". Como resultado la pobreza irá aumentando, los problemas se irán agravando, hasta un no lejano colapso final. Mientras tanto, el primer mundo resultará sacudido hasta los cimientos por una avalancha de desesperados buscando una manera de sobrevivir.

Creemos que ha llegado el momento de hablar claro al Tercer Mundo, en el sentido de que la ayuda debería ser condicionada a ser usada exclusivamente para intervenir directamente en el control de natalidad. Eliminado el exceso de hijos todos los principales problemas se resolverán automáticamente, por la aspiración ancestral del ser humano a mejorar su nivel de vida y elevar su nivel cultural.

Si faltaba un ejemplo para demostrar que se trata de un programa factible, el caso de Singapur es muy elocuente: en éste pequeño país el factor de fertilidad pasó de 6,3 en 1960 a 1,6 en 1997, alcanzando un alto nivel de vida en un clima de respeto a la comunidad y al ambiente.

Este es el cambio de ruta que hay que alcanzar

Pensamiento del Día

JORGE OLAVARIA, en una entrevista televisada al Dr. Arturo Uslar Pietri: El 14 de julio de 1936, usted tuvo una frase de una capacidad profética verdaderamente notable, desgraciadamente: **Esta gran proporción de riqueza petrolera crecerá sin duda algún día, el día que los impuestos mineros se hagan más justos y remunerativos, hasta acercarse al sueño suicida de algunos que ven como el ideal de la hacienda venezolana llegar a pagar la totalidad del presupuesto con la sólo renta de las minas. Lo que habría que traducir más simplemente así: llegar a hacer de Venezuela un país improductivo y ocioso, un inmenso parásito del petróleo, nadando en una abundancia momentánea y corruptora y abocado a un a catástrofe inminente e inevitable.**

Lo intentamos, y nos hundimos sin alcanzarlo (nota de la redacción)

CORREO DE LOS LECTORES

Al editor (es) de mundosobrepoblado:

Estoy de acuerdo que el mundo está sobre poblado y los recursos del planeta son finitos. He leído multiplicidad de artículos al respecto y tenía la esperanza que la red que ustedes comenzaron por internet fuese uno instructivo y de naturaleza informativa. En los último dos números no ha sido así, especialmente este último, el cual ha adquirido un matiz morboso y alienante.

Entiendo que a las personas hay que proveerles información y que ellas lleguen a sus propias conclusiones. Ejemplo: para dramatizar la situación en Puerto Rico puedo plantear que si China tuviese la densidad poblacional de Puerto Rico en vez de 1.3 mil millones tendría 4.3 mil millones, lo cual dramatiza los graves problemas ambientales que tenemos.

Tratar de imponer alternativas como las expuestas en “detengan los vientres”, lo cual parece que lo escribió la SS Nazi o el Ku Klux Clan de los EE. UU. es realmente lamentable y alienante. Existen fuentes muy buenas de información sobre este tema sin caer en los planteamientos de dichos artículos lo cuales me parecen que son sumamente peligrosos.

Salvo que usted entienda que es usted el que vaya a implementar dicha política en contra de los demás.

Gracias por su atención,

Abel Vale
San Juan, Puerto Rico

La carta de nuestro gentil lector Abel Vale sin duda merece una respuesta.

Sr. Vale, usted ha metido el dedo en la herida. Es precisamente para que no suceda lo que ha ironizado Otrova Gomás en su artículo *Detengan los Vientres* que lo hemos publicado. Es

notorio que la gente se preocupa prioritariamente de lo cotidiano, prácticamente nadie se preocupa de lo que pasará dentro de dos generaciones. Y si lo hacen, piensan que el hombre sabrá tomar las medidas pertinentes en su debido tiempo. Nada de más equivocado: cuando la gente se dará cuenta de que están escaseando las cosas más comunes de todos los días, y sobretodo la energía, ya será demasiado tarde para tomar medidas. ¿Usted piensa que cuando comience faltar el pan, la nación militarmente más fuerte del momento irá piadosamente distribuyendo pan entre los 10 millardos, o más, de marginales que tendrá el mundo en aquél momento? Craso error. Pasarán sus tanques de guerra sobre la inmensa ranchería que solo consume alimentos y energía. Como preconizó Otrova Gomás. O algo peor, más apocalíptico, porque es muy posible que en ese momento hayan no una sino varias potencias militares. No habrá un conflicto sino un holocausto. No olvide que Ku Klux Klan o Hitler fueros acontecimientos opcionales, porque si la justicia hubiera condenado los KKK, o los alemanes no hubiesen apoyado a Hitler, nada hubiera pasado, mientras en nuestro caso vamos hacia un genocidio inevitable, hacia un evento cósmico obligatorio e irrepetible. Creemos que ya ha pasado el momento que había que usar palabras suaves para no tocar la susceptibilidad de las persona sensibles. Al contrario, creemos conveniente emplear palabras fuertes, para que la gente sepa claramente cual peligro se cierne sobre nuestras cabezas si no tomamos drásticas medidas lo más pronto posible. Nos parece muy interesante el ejemplo que usted nos trae comparando Puerto Rico a China. Pero ¿no le parece que suena mucho más lógico decir que si Puerto Rico tuviese la misma densidad de China en vez de casi 4 millones tendría poco más de un millón de habitantes?

(Nota de la redacción: Otrova Gomás es un conocido autor de humor blanco y negro venezolano. Tiene la página web otrovagomas.com)

Agradecimientos

Agradecemos en primer lugar a todos los que aceptaron el envío de la revista y que ponen de manifiesto su interés por estos temas de alcance mundial que nos afectan a todos. Gracias! por su confianza y por permitirnos estar allí.

Revista “Mundo Sobrepoblado” Año 2002

Editores: **Carlos Bordón y Enrique Campos**

Para sugerencias y opiniones: mundosobrepoblado@cantv.net

Para suscripciones: mundosobrepoblado-1@cantv.net

Si este mail le llega repetido notifíquelo. Perdone las molestias.

Su dirección no será revelada ni utilizada para enviar correo Spam.