

En este número: **La Iglesia y el hambre en el mundo**
 Deforestación en el Estado Barinas
 Epistoladas. Eluana Englaro y el derecho a morir

. LA IGLESIA Y EL HAMBRE EN EL MUNDO
Por Giovanni Rivalta

Hace bastante tiempo, en mi anterior artículo, publicado en el Nº 42 (Marzo-Abril 2007) de Mundo Sobrepoblado, me detuve a considerar el comportamiento de la Iglesia Católica en relación al control demográfico. Mi comentario se refería solamente a la iglesia católica porque solo en este campo había recogido suficiente documentación para madurar mi convencimiento. Este “límite” debe entenderse naturalmente válido para el nuevo comentario que me apresto a presentar aquí seguido.

Esto no significa que las otras iglesias, todas las iglesias, esten “sin pecado”. Significa que no tengo elementos suficientes para expresar sobre ellas un juicio “documentado”. Nada más.

En la primavera del año 2008 hice un corto viaje naturalista a Madagascar. En aquel país la iglesia (no sólo la católica: allá hay para todos los gustos) recoge más del 40% de las “adhesiones” de los que yo llamo “pobres de espíritu”(sin ninguna intención de desprecio: en fin, los define así también el Evangelio); y allá por comprensibles razones económicas y culturales, casi todos son “pobres de espíritu”. Hablando a menudo con la gente a propósito del altísimo número de niños que encontraba en cada aldea (el índice de fecundidad es 5,3), la respuesta que me daban era siempre la misma: “Los niños son un regalo de Dios”.

Estoy firmemente convencido que bajo este punto de vista el Madagascar no es una excepción: mejor creo, lamentablemente, que represente la regla y sea igual en casi todos los países del así llamado Tercer Mundo. Está claro que todavía hoy, en el tercer milenio, Dios es siempre muy generoso y sus dones los distribuye a plenas manos. Sobre todo a los “pobres de espíritu”

Yo quiero mucho a los niños. Y estoy seguro que, como los amo yo, los aman también sus padres. En Madagascar como en cualquier otra región del mundo. Como padre, estoy convencido que el “bien” que uno quiere para los niños sea un sentimiento que tiene una característica muy peculiar: se puede solo multiplicar, nunca dividir. En el sentido de que si dos progenitores tienen un solo hijo, a aquel hijo “quieren un bien 100”, o sea todo el bien posible. Si tienen dos hijos, “quieren un bien 100” a cada uno de ellos.

Sin embargo, la misma cosa no puede afirmarse a propósito de los recursos del planeta. Éstos, lamentablemente, pueden solo dividirse, nunca multiplicarse. Por lo tanto, más aumenta el número de aquellos que acuden a estos recursos, menor es la cuota que corresponde a cada uno. Con dos dramáticos agravantes:

1) la disponibilidad total de algunos de ellos (y no se trata de los menos importantes) se está agotando rápidamente.

2) su distribución entre la población del planeta es cuanto más desequilibrado se pueda imaginar: el 20% de la población mundial gasta más del 80% de los recursos.

Y sin que se presente en el horizonte ninguna perspectiva de una inversión de tendencia, ni siquiera modesta. Peor, por toda una serie de razones (desarrollo tecnológico, potencia militar y económica, situación sanitaria, razones políticas, etc.), las cosas pueden solo empeorar.

Seguramente la investigación científica contribuirá en mejorar los rendimientos unitarios en el área agrícola y zootécnica (la ingeniería genética hace milagros en estos sectores); pero nutro serias dudas que estos “beneficios” puedan extenderse a los países del Tercer Mundo sin un relativo “chantaje” socio-político que la mayoría de las veces resulta inaceptable por los destinatarios (véanse a este propósito muchas de las condiciones impuestas por el F.M.I. subordinadas a financiamientos concedidos o prometidos). Por un ineludible principio matemático, si el **dividendo** (o sea el monto de las reservas globales del planeta) aumenta proporcionalmente menos que lo que aumenta el **divisor** (la totalidad de la población), el **cociente** que resultara (la disponibilidad per cápita de los recursos) podrá sólo reducirse. Aplicando este “principio” en manera desagregada a las realidades del Primer y Tercer Mundo, las perspectivas se vuelven escalofriantes. Porque, mientras en el Primer Mundo el “divisor” aumenta menos que proporcional respecto al aumento de los recursos, en el Tercer Mundo el “divisor”, por el contrario, aumenta más que proporcionalmente.

No es necesario prolongarse para ilustrar los resultados. Por lo tanto, como sería muy ingenuo contar con la “generosidad” de los países ricos (más que todo hoy, en presencia de una dramática crisis económica planetaria), en la espera de que alguien sea capaz de repetir el milagro de la multiplicación de los panes y de los peces, me parece evidente que, para combatir el hambre en el mundo, la solución practicable sea una y una sola: reducir lo más drásticamente y rápidamente posible la población, no sólo la de los países más pobres del Tercer Mundo, sino también la del Primer Mundo, en vista del agotamiento de los recursos minerales y energéticos y de los suelos para cultivos.

Estoy bien conciente que un resultado como aquí hipotizado se puede lograr sólo con un martilleo conjunto de los diversos “actores” que operan en el escenario:

a) el Estado, antes que nada, con todas sus estructuras (escuelas, servicios socio-sanitarios, etc.);

b) la comunidad internacional (ONU, pero también USA, Comunidad Europea, etc.);

c) las organizaciones humanitarias que operan a nivel internacional (Cruz Roja, Médicos sin fronteras, Emergency, etc.);

d) cualquier otro Ente u organismo que otros, mejor que yo, pueden individualizar.

Aquí emerge prepotente la consideración de que TODOS los actores indicados más arriba (hechas las debidas, pero limitadas excepciones) son el blanco (en algunos casos

son literalmente sumisos) de las presiones de otro sujeto que yo deliberadamente no he incluido en la lista: la Iglesia Católica.

Conociendo bien las cualidades de este actor (por lo menos aquellas cualidades que yo tengo la manera de admirar en mi propio País, Italia), el horizonte de mi esperanza en una evolución positiva de los problemas del Tercer Mundo, se vuelve siempre más oscuro, desesperadamente oscuro.

Desde mi primera intervención, citada al comienzo, han pasado casi dos años. Intentando sintetizar un sumario balance de este período, todo sumado bastante corto, tengo que constatar con amargura que la actitud oficial de la Iglesia, no solo no ha cambiado en absoluto, sino que, si posible, se ha vuelto aún más obsesiva y arrogante. ¿Será por mérito del actual Pontífice? El teólogo Hans Kung, en una entrevista publicada sobre el diario italiano La Repubblica el 27 de enero de 2009 llega hasta a afirmar que “en la Iglesia está en curso de una restauración”. Y si lo dice un teólogo.....

Es de mi convicción que la exasperación “integralista” de este comportamiento proviene del conocimiento que para la Iglesia “los tiempos están cambiando”.

En efecto:

a) A la gente le cuesta siempre más trabajo a tragarse sin discutir unos dogmas que día tras día resultan siempre más incomprensibles y por ende siempre menos convincentes. Excluyo naturalmente de antemano del número de esta gente los así llamados “pobres de espíritu”, el inmenso ejército de personas sencillas y remisivas sobre los cuales la iglesia puede todavía contar: estos, como buenos soldados estarán siempre listos para arrodillarse y a besar las manos a obispos, cardenales y papas, y lo harán siempre sin discutir.

b) Se vuelve siempre más evidente para todos que, hecha una excepción para Italia, muchos países se están mano a mano sustrayendo de la opresiva cobija de una teocracia ignorante y anacrónica. No solo Francia (desde siempre en primer plano en la lucha por los derechos civiles), pero también España, Alemania, etc. han embocado con “dignidad” y autonomía el camino de una convencida y racional laicidad.

c) También no hay que olvidar el hecho que las llamadas “vocaciones” van disminuyendo día tras día.

d) Igualmente, diariamente está disminuyendo el número de las personas que “santifican las fiestas” frecuentando la iglesia.

e) En fin, cada día disminuye también el número de los fieles que confluyen para aclamar las externaciones del papa en la plaza de San Pedro y las audiencias de Castelgandolfo (“La Repubblica”, 13.12.2008: “presencias” año 2006 = 3.200.000 fieles; año 2007 = 2.830.000; año 2008 = 2.215.000). En un mundo como el actual, que vive casi solo de “audience” (y la iglesia no hace excepción) esta última circunstancia tiene un efecto demoledor.

* * *

Antes de continuar en mis observaciones, me parece obligatorio anteponer que yo soy ateo. Convencido, racionalmente y serenamente ateo. Por lo tanto no tengo algún problema en admitir que mi punto de vista sobre la responsabilidad de la Iglesia en mérito a la condena al hambre y la pobreza de gran parte de la humanidad, “tal vez” resulta

condicionado en alguna medida por mi formación de pensamiento. Pero creo que no sea menos condicionado, y seguramente menos racional, el punto de vista de quien alinea acríticamente el propio pensamiento al dictado dogmático de una institución que ha siempre ejercido su propia influencia sobre los llamados “pobres de espíritu” contando sobre la ignorancia, el chantaje moral y el terror. Y como me parece necesario subrayar algunas “credenciales” de esta institución, quiero reportar aquí solo algunas consideraciones demostrativas.

a) ¿No ha sido tal vez la Iglesia que ha falsificado la “donación” de Constantino a sí misma, con un documento desmentido por Lorenzo Valla (pero también por otros) ya en 1440?

b) ¿No ha sido tal vez la Iglesia que ha alterado algunos importantes documentos del I° y II° siglo (falsificados en manera tan grosera que los historiadores “serios” los consideran, por esa razón, totalmente inservibles) para “adaptarlos” a confirmar y sostener la existencia “histórica” de un personaje por el cual, viceversa, no hay pruebas en ninguna fuente atendible a él contemporánea, exceptuando los Evangelios?

Me refiero, para no ser malentendido, a las interpretaciones insertadas por los copistas en las “*Antichità giudaiche*” y en el “*Testimonium flaviarum*” de Giuseppe Flavio, en los “*Annales*” de Cornelio Tacito y en algunos (pocos) otros documentos históricos que, solo en base de aquellas interpretaciones hacen una fugaz mención al personaje Cristo y a las persecuciones (destruyendo después los documentos originales)

c) Volviendo brevemente a los evangelios ¿de cuales evangelios hablamos en fin? Alrededor del final del I° siglo (fecha a la cual se refieren también los evangelios canónicos) circulaban en el Medio Oriente no menos de 60 evangelios y, aquellos llamados “canónicos” (con todas las estridentes contradicciones contenidas) fueron escogidos después una infinita serie de ajustes y correcciones, “solo” en el IV siglo, relegando contextualmente todos los otros al punitivo nivel de “evangelios apócrifos”.

d) ¿No ha sido, tal vez, la Iglesia a crear, a menudo de la nada, una increíble y desmedida lista de santos y beatos para satisfacer los innatos instintos “politeístas” de una población reluciente en aceptar el monoteísmo? ¿Y no ha sido tal vez la Iglesia en apoyar la proliferación de una inmensa cantidad de reliquias, a menudo al límite con el absurdo y con el ridículo (una imponente montaña de pedazos de la cruz, por lo menos dos “sagrados sudarios”, dedos, prepucios varios y otras amenidades por el estilo?

e) ¿No ha sido tal vez la iglesia, con Teodosio I, a final del IV siglo (años 383, 384 y 388) a desencadenar sangrientas persecuciones contra no cristianos y heréticos? ¿Y después hablamos de las persecuciones contra los cristianos?

f) ¿No ha sido tal vez la Iglesia a desencadenar por siglos la masacre de enteras poblaciones culpables solo de no aceptar el CREDO cristiano y de no querer renunciar al propio, considerado no menos digno que el cristianismo?

g) ¿No ha sido tal vez la iglesia, apoyada por algunos “césares” ávidos y ambiciosos, a organizar las cruzadas, provocando un verdadero río de sangre, no sólo en Tierra Santa sino también en el recorrido desde Europa?

h) ¿No ha sido tal vez la iglesia, a torturar hombres y mujeres (sobre todo mujeres, para no desmentir su propia e incoercible misoginia) con el fin de arrebatarles la confesión

de practicar la magia o la brujería, entregando después vilmente estas pobres víctimas (o, mejor, lo que quedaba de ellas) a la autoridad civil para la ejecución, con el fin de no ensuciarse las manos con su sangre? Alguien debería leerse a este propósito algunas páginas del *Malleus maleficarum* y reflexionar un poco en la noche antes de dormirse y antes de rezar devotamente las cotidianas oraciones.

i) ¿No ha sido tal vez la iglesia a justificar y bendecir las acciones de los *Conquistadores* que han exterminados enteras poblaciones de Centro y Suramérica, para saquearlas de todo? ¿Facilitando la operación con la intensa e interesada campaña de conversión y “domesticación” de los nativos hecha por los misioneros?

j) ¿No ha sido tal vez la iglesia en apoyar en diversa medida los más reaccionarios gobiernos del siglo recién terminado, a mantener un embarazoso silencio sobre los peores crímenes del nazi-fascismo y a facilitar en cualquier manera la fuga a Suramérica de los peores jerarcas nazistas?

Sin embargo, no me pasa ni por el umbral del cerebro la intención de callar o desconocer los numerosos méritos de tantos hombres y mujeres de iglesia. Pienso, por ejemplo, a la actividad de aquellos (y son verdaderamente tantos y seguramente de buena fe) que en nombre de sus creencias se desgastan en los hospitales, en los campos de batalla, en la asistencia a los más necesitados, en la ayuda a los pueblos más desesperados del Tercer Mundo, etc. Pero, también en este campo, no considero indispensable la adhesión a un cualquiera credo religioso. Solo para dar un ejemplo, la organización médica italiana Emergency de Gino Strada no enarbola ninguna bandera “cruzada”, bien desarrollando una actividad seguramente no inferior a la de tantos frailes y monjas. Lo mismo hace la organización internacional Médicos sin Fronteras. Con la fundamental diferencia que estas organizaciones actúan sin alguna inconfesada intención de hacer proselitismo

No tengo ninguna dificultad en admitir que cada religión es, antes que nada, un sistema filosófico. Y es solo bajo este perfil que las religiones van juzgadas. Lo malo es que, aún queriendo limitar el análisis al solo perfil filosófico, no logro reprimir y rechazar la consideración que, cuando Constantino, después de la batalla de Puente Milvio en el año 312 elevó el cristianismo a religión de estado, lo hizo sobretodo porque solo el cristianismo le concedía aquel “perdón” por los delitos cometidos que, por el contrario, el mitraismo no le concedía. Y de delito por perdonarse, Constantino tenía una bien pesada carga. Como Constantino, también muchos otros “Césares”, después él y hasta nuestros días, lograron callar sin demasiado esfuerzo su propia conciencia, a menudo no muy cándida, gracias al “cómodo” instituto de la “confesión y perdón”. En fin, debemos no olvidar que el cristianismo garantizaba al “imperio” (y a los “emperadores” de todos los tiempos) un privilegio determinante: la incondicionada obediencia de los súbditos y la paz social. A este propósito, Paolo di Tarso (San Paolo), es extremadamente claro:

Carta a los Romanos, cap.13, vers. 1 y 2: “*Cada uno sea sometido a las autoridades constituidas; porque no hay autoridad si no de Dios y las que existen están establecidas por Dios. Entonces, quien se opone a la autoridad, se opone al orden establecido por Dios*”.

* * *

Yo no excluyo que entre la gente de iglesia, sobre todo entre los que operan en el Tercer Mundo, hayan personas que, viviendo en directo contacto con hambre, enfermedades y la desesperación de tanta gente, en su íntimo desapruaban los comportamientos y las directivas de las jerarquías eclesiásticas. Sabemos que alguien se ha rebelado a la anacrónica obtusidad de los superiores. Pero los resultados naufragaron en seguida: la iglesia no es una democracia; es una dictadura, y de las más integralistas. Y lamentablemente, aún sin ignorar la contribución de las personas de buena fe, el juicio final va emitido teniendo en cuenta la labor de conjunto de toda la iglesia.

Con un curriculum al hombro como arriba reportado, ¿alguien verdaderamente cree o espera que la iglesia pueda “cambiar” en sentido social y aceptar comportamientos que de alguna manera puedan facilitar el control demográfico de la mayor parte de los países del Tercer Mundo? Yo no. Sobretudo teniendo en cuenta que el Vaticano ha comentado la primera rueda de prensa del neo elegido presidente USA Obama recomendándole de “no olvidar los niños no nacidos”. ¿Y de los ya nacidos, que se mueren de hambre y de enfermedades, Obama tiene que recordarse o los puede olvidar sin demasiados complejos? Yo creo de verdad que el comportamiento de las jerarquías eclesiásticas no cambiará de un solo centímetro. Y me apoya en este mi convencimiento el análisis de la relación Estado-Iglesia en mi país, Italia.

En el viejo continente solo Italia, históricamente inviolable “colonia” del Vaticano, continúa manteniendo un comportamiento obsequioso y deferente hacia la Iglesia, rozando con el servilismo. En Italia, todas las fuerzas políticas, ninguna excluida, disputan entre ellas para arrodillarse a besar el anillo a papa y obispos para demostrar ser los más confiables paladinos de la fe y ganar más votos en las próximas elecciones. En este aspecto no se equivocan casi nunca.

La iglesia, lógicamente, aprovecha de estas circunstancias. Así, cada día que pasa asistimos a incalificables ingerencias de la Conferencia Episcopal Italiana (C.E.I.) o del papa en la actividad del gobierno, parlamento y públicas instituciones italianas. En apoyo a mis afirmaciones, cito aquí las ingerencias de las autoridades eclesiásticas en los últimos 20 días del 2008 y en los primeros días del 2009.

1) 10 dic. En la ocasión de las celebraciones de los 60 años de la “Declaración de los derechos humanos”, el papa no pierde la ocasión para afirmar que si se prescinde de la ética cristiana los Derechos Humanos quedan frágiles

2) 16 dic.: “El embrión tiene la dignidad del hombre” y entonces NO a cualquier forma de contracepción, NO a las investigaciones sobre las estaminales y NO a la procreación asistida. Y obviamente NO al aborto (los ya citados “niños no nacidos”)

3) 16 dic. El cardenal Lozano celebra la iniciativa del ministro del welfare Sacconi que, en desprecio de la sentencia de la Corte de Apelaciones de Milán, prohíbe a todos los hospitales de Italia recibir a Eluana Englaro, una joven en coma desde hace 17 años y mantenida en vida por medio de sondas, impidiéndole poner fin a una vida vegetativa, asistiéndola clínicamente en la fase de interrupción de su alimentación forzada.

Para los que no conocen el caso, Eluana Englaro es una muchacha que quedó víctima de un accidente de carretera en el lejano 1992, accidente que le ha provocado un trauma al cerebro, terminando en una necrosis irreversible. Asistida por las monjas de la casa de cura Beato Talamoni desde 1994 viene mantenida en vida solo por medio de alimentación forzada. Perdida cualquier esperanza de despertar del coma, los padres, en ejecución de una expresa voluntad de la muchacha, manifestada cuando estaba en pleno poder de sus facultades mentales, desde hace 10 años han emprendido una batalla judicial para interrumpir la alimentación forzada, dirigiéndose a las clínicas públicas por la necesaria asistencia. La primera solicitud, al tribunal de Lecco – rechazada – es del 1999. Frente al rechazo de los médicos de la región Lombardía, donde residen, los padres se han dirigido a la Magistratura la cual, como dicho más arriba, afirmó el sagrado derecho de los familiares a proceder con la interrupción de la alimentación forzada. Teniendo en cuenta el rechazo expresado por la región Lombardía (administrada por una Junta estrechamente ligada con la iglesia, mejor, con su facción más integralista “Comunión y Liberación”) la familia se ha dirigido a la región Friuli que inmediatamente aceptó el pedido. A este punto dispara violento e imprevisto el “veto” (de clara imposición clerical) del ministro del Welfare que amenazó con enviar a la cárcel bajo acusación de asesinato a médicos y director del hospital si la región hubiera dado curso al pedido de la familia Englaro. En la fecha del 25 de enero de 2009 solo las regiones Emilia-Romaña y Piemonte manifestaron su disponibilidad en recibir a Eluana, desafiando el “veto” del ministro. En fecha 25 de enero de 2009 el Tribunal Administrativo Regional de la región Lombardía ha confirmado la sentencia de la Corte de Apelaciones de Milán. El día siguiente dispara violenta la reacción de la iglesia: “Es eutanasia. Morir no es un derecho” ha tronado el cardenal Bagnasco, presidente de la C.E.I. Y, obsequiente y arrodillado, el gobernador de la región Lombardía ha hipotizado la apelación al Consejo de Estado. Así que la “guerra” está todavía abierta y su conclusión no está todavía descontada.

4) 18 diciembre 2009. Violentísimo ataque del Vaticano al gobierno español acusado de “adoctrinamiento laico” (por admitir el matrimonio entre gay, la eutanasia y el aborto y por no oponerse a la orden de un juez de Valladolid de quitar el crucifijo en una escuela, considerado que los niños que la frecuentan no son todos cristianos. Añadiendo después, con descarada cara de bronce, que “también en Italia la iglesia es víctima de persecución”.

5) 19 diciembre de 2008. El Vaticano (falseando intencionalmente el contenido) se declara firmemente contrario a la proposición francesa, presentada en la ONU, de despenalizar, a nivel mundial, el “delito” de homosexualidad. Alineándose así a lado de los gobiernos que castigan este “delito” con la pena de muerte (Irán, Arabia Saudita, etc.). Y después nos vienen hablando de que la vida es sagrada.....

6) No creo, en fin, que sea el caso de detenernos más que tanto sobre la violenta polémica surgida entre el Vaticano y el Presidente de la Cámara italiana que “se ha permitido” afirmar que la iglesia no hizo bastante para contrastar las odiosas “Leyes raciales” anti-judías votadas en Italia por el fascismo en 1938

En sustancia la iglesia pretende, por derecho divino, interferir en todos los sectores de la vida pública imponiendo a todo el mundo el propio punto de vista (y, a menudo, también sus propios intereses económicos), llegando hasta pretender que, en el texto del estatuto de la Comunidad Europea, se haga explícita mención de “los orígenes

cristianos de Europa”. Entonces ¿la religión de Grecia (y su escuela filosófica), la de Roma (y su escuela jurídica) y la de todos los pueblos nórdicos no han tenido ningún peso en la formación de una conciencia europea? Esta arrogante ingerencia alcanza naturalmente su cumbre en Italia, donde la C.E.I. puede permitirse de afirmar “*que es hora de terminar con las propuestas de eliminar la asignación a la iglesia*” (sobre todo, obviamente, la católica que recibe el 90%) “*del ocho por mil del impuesto sobre la renta pagado por los ciudadanos italianos*”. Estamos hablando de un millardo de Euros que cada año desde las cajas del Estado italiano pasan a las cajas del Vaticano. Hay que notar que de este millardo solo una pequeña parte (no más del 8%) viene destinado por la iglesia a la “caridad internacional. Entre otros, esta contribución se determina sobre una base de cálculo que tiene algo de ridículo (por no decir otra cosa): o sea, el citado *ocho por mil* no se calcula sobre los impuestos de los ciudadanos que han manifestado su asentimiento, sino sobre el total de los impuestos de todos los ciudadanos.

En Italia el gobierno ha cortado recientemente los fondos a la escuela pública, pero no ha tocado los financiamientos (inconstitucionales) a la escuela privada, casi toda en manos de la iglesia, la cual últimamente había insurgido violentamente contra una reciente decisión del gobierno (5 de diciembre de 2008) de recortar en 130 millones de euros el financiamiento de la escuela privada católica. A la fuerte protesta del cardenal Bagnasco, presidente de la C.E.I., hubo una inmediata respuesta del subsecretario para la economía, Giuseppe Vegas que, en el lapso de un par de horas, dijo que los obispos podían dormir tranquilos, se trataba de un error y el financiamiento había sido restablecido.

En Italia, en la escuela pública, muchísimos educadores continúan siendo “precarios” (o sea, enganchados con contrato a término), pero bien 14.670 maestros de religión (escogidos por la iglesia, pero pagados por el estado) entran en la nómina estable, de carrera, de la noche a la mañana.

* * *

Después de haber pasado en reseña unos hechos que, obviamente, quieren ser un limitado espero del pensamiento y comportamiento de la Iglesia Católica al comienzo del tercer milenio, quiero regresar brevemente al argumento más atinente a los objetivos de Mundo Sobrepoblado, o sea el control demográfico. En este campo el comportamiento de la iglesia no ha cambiado en absoluto. Si posible, se ha vuelto aún más violento e integralista. Vuelvo, solo brevemente a enfrentar el tema de la Eutanasia y del derecho individual y voluntario de poner término a un sufrimiento desesperado: para la iglesia la vida es sacra y el hombre no puede disponer de ella a su antojo. Si Dios nos da el sufrimiento, significa que Dios nos da una manifestación de su predilección, porque seguramente quien sufre en esta vida será feliz en la otra. Para la iglesia el querer ser un poco menos infelices también en “esta vida” es evidentemente una opción no admitida. No hablo, después, por caridad, de sexualidad: solo los curas tienen el derecho de establecer, en este campo, lo que es justo y lo que es equivocado. Y en efecto entre los curas abundan los pedófilos. Tampoco estoy hablando del derecho al aborto, (como si las mujeres acudiesen a esta extrema decisión con la misma indiferencia con la cual toman una aspirina contra el dolor de cabeza). Para la iglesia sería evidentemente mejor regresar dos décadas atrás, cuando el aborto igual se practicaba, pero ilegalmente, acudiendo a personas y técnicas que a menudo se resolvían con la muerte del feto y de la madre.

Quiero hablar aquí de la simple autorización al uso de contraceptivos para limitar los nacimientos y, sobretudo, al uso de los preservativos que, además de limitar eficazmente el número de los embarazos no deseados, salvaría también muchas vidas en gran parte del Tercer Mundo (África sub-sahariana, Asia, etc.). En el África sub-sahariana estamos casi al límite de un genocidio, alrededor de cuatro millones de muertos cada año. Y yo creo que la iglesia tenga una buena parte de estos muertos sobre su conciencia. Tal vez, como en el pasado alguien dijo con poca delicadeza “Dios necesita de ángeles”, todos los millones de muertos por Sida, entre los cuales tantísimos niños contagiados por las madres en el momento del parto, deben ir a reforzar las legiones celestiales. Evidentemente, en estos casos, la vida terrenal no es, en fin, tan sagrada.

* * *

Lo que faltaba era la clásica cereza sobre la torta. Pero, puntualmente, ha llegado. El 26 de enero de 2009 (víspera del “Día de la Memoria”, la conmemoración del holocausto en los campos de exterminio alemanes), el papa ha “revocado” la excomulgación a cuatro obispos cismáticos (“ordenados” obispos por el cardenal Lefevbre en 1988); entre los cuales resalta por su pulcritud moral el obispo Richard Williamson, famoso por ser un convencido negacionista de la masacre de los judíos (según él las cámaras de gas nunca existieron y las personas muertas en los campos de exterminio no han sido seis millones, sino máximo 300.000)

* * *

Admito haber sido algo malicioso en emitir mis opiniones y de haber seguramente omitido de enumerar algunos de los méritos de la iglesia y de sus estructuras. Pero sinceramente creo que este último (el de los méritos) debería ser un elenco totalmente innecesario: desde una organización que tiene por meta guiar la humanidad hacia la felicidad, intentar hacer el bien me parece más una obligación que un derecho extraordinario para publicitar en las calles o con fuegos artificiales. Simplemente cumplieron con su deber, nada más. ¿Alguien que tenga más carisma que yo, se lo va a decir, todo esto, al papa y a los obispos?

Giovanni Rivalta

NOTA DEL EDITOR. Este artículo fue escrito antes del desenlace final de Eluana Englaro, la italiana que, estando en coma, sobrevivía en forma vegetativa desde 1992, sin que se respetara su derecho a morir con dignidad.

La familia Englaro había obtenido en diciembre de 2008 la autorización judicial para interrumpir su alimentación tras más de 10 años para lograr que la mujer pudiera morir. La Iglesia Católica y el Vaticano habían redoblado la ofensiva a favor de la vida, llegando a acusar a los médicos de aplicar eutanasia y efectuar homicidio.

Los médicos habían retirado desde el viernes 6 de febrero de 2009 la sonda que alimentaba a Eulana y sólo administraban sedantes para evitar dolores.

En obsequio deferente a las órdenes del Vaticano, Berlusconi, Jefe del poder ejecutivo, emitió un decreto para suspender la interrupción de la alimentación artificial al cuerpo de una mujer en vida artificial, contrastando y anulando las decisiones de la Magistratura. El Presidente de la República, Giorgio Napolitano, se negó a firmar el decreto, por inconstitucional. Berlusconi, enfurecido como una fiera, preparó con el mayor apuro un proyecto de Ley a someter inmediatamente al Parlamento, para ser aprobado, como decía él, en dos o tres días. Si las cosas no irán así, amenazó con modificar la Constitución para adaptarla a su voluntad y organizar nuevas elecciones atribuyéndose todos los poderes de que necesita. El parlamento, con todo lo que tiene por hacer, tendrá que obedecer a las órdenes del ejecutivo. El presidente del Senado, Schifani, dijo que haría todo lo posible. Solo Fini (presidente de la Cámara) con un sobresalto de dignidad, levantó alguna objeción.

Eluana murió a las 8 de la noche del 9 de febrero. La muerte fue confirmada por el ministro de Salud italiano, Maurizio Sacconi, quien dio el anuncio a los senadores reunidos para examinar un proyecto de ley que impedía la conclusión de lo que era en realidad una especie de eutanasia póstuma que se estaba aplicando a Eluana.

En nuestra sección Epistoladas hay mayores detalles de la manipulación política que ha tenido este caso, sin que tenga hasta ahora una solución idónea como asumir el derecho a nacer, vivir y morir con dignidad, sino que aún persisten intereses impuestos por el Vaticano para cambiar la legislación y darle más poder al Jefe de Gobierno sobre el Parlamento y los demás órganos del Estado, usando este caso como excusas

**SE NOS ACABA EL TIEMPO
PARA RESGUARDAR LA ULTIMA MUESTRA DE LA
BIODIVERSIDAD DE BARINAS**

Por Wilfredo Franco (Profesor de la Universidad de Los Andes, Mérida)

Barinas fue el Estado más rico en bosques del país hasta mediados del siglo XX. En 1961 ya poseía tres reservas forestales decretadas por la Nación para preservar parte del tesoro biológico de los bosques barinenses: Ticoporo (186.000 hectáreas), San Camilo (450.000 hectáreas) y Caparo (174.000 hectáreas). En este año 2009, luego de 40 años de destrucción a una tasa que llegó a 60.000 hectáreas anuales, a Barinas solo le quedan pequeños relictos boscosos dispersos, siendo el más importante de ellos las 4000 hectáreas de bosques resguardados por la Universidad de Los Andes desde 1970 en lo que fue la reserva forestal de Caparo y hoy es, como la mayor parte de Barinas, extensos herbazales, matorrales y pastizales para ganadería extensiva. En Caparo, las tierras tienen graves limitaciones por mal drenaje.

Más de un millón de hectáreas de los más ricos bosques en Biodiversidad del Trópico Americano fueron irremediablemente taladas y quemadas en Barinas. En cada hectárea fueron calcinados más de 200 metros cúbicos de biomasa en troncos, copas y raíces para un total de 200 millones de metros cúbicos (lo que usamos en madera en un siglo), solo un 5% fue aprovechado por tener valor comercial. La destrucción de ese inmenso hábitat significó la desaparición de millones de seres vivos, reptiles, mamíferos, anfibios, aves, insectos, organismos del suelo, etc. Y la pérdida irremediable de una diversidad biológica apenas conocida y, lo más importante y doloroso, la negación a los venezolanos del futuro de las potencialidades de esa biodiversidad para sustentar su forma de vida y su economía, cuando ya no pueda ser el petróleo el sustento de la vida de toda una nación, absolutamente desprotegida, aun hoy, frente a la caída de esa, su única fuente de vida económica de relevancia.

Las generaciones futuras, esperemos que mas educadas y respetuosas, podrían recuperar parte de esa biodiversidad si les resguardáramos aunque sea un pequeño porcentaje de esos bosques y su riqueza en diversidad biológica. Esas 4.000 hectáreas preservadas por la ULA, lo único relevante que sobrevive al holocausto barinés, constituyen un tesoro invaluable, de los venezolanos y de la Humanidad toda, que estamos obligados a resguardar por la Historia y la Evolución de la especie humana, por la Historia y la Evolución de una patria llamada Venezuela.



Camiones cargados de rolas de la reserva forestal de Caparo parados en el peaje de la autopista Ospino-Acarigua el día 13 de noviembre de 1992

¿Pero, que está sucediendo HOY? Al reintegrarse a sus labores después de navidad y año nuevo, el personal de la ULA en Caparo, en su recorrido de vigilancia por el lindero Sur (Caño Anarú) detectó el sistema de picas cada 300 m que lotea un bosque previo a la invasión. Esas 4000 hectáreas remanentes de la Biodiversidad de Barinas están a punto de ser invadidas, para luego ser taladas y quemadas, sembradas de pastos y posterior venta a los terratenientes de la zona, para ampliar las fincas que se han extendido a centenas, y algunas a miles de hectáreas, dentro de lo que aparece en los mapas del Ministerio del Ambiente como Reserva Forestal Caparo.

Ya en 2005 fueron invadidas 800 hectáreas de la Estación Experimental, y, pese a dictamen de la Procuraduría, ninguna autoridad ha procedido a preservar la Ley. Ya no

están todos los invasores originales, vendieron a nuevos ocupantes y se fueron a invadir en otra parte, seguramente en lo que va quedando de las reservas forestales de Guayana.

¿Qué podemos hacer? Los mecanismos de destrucción han demostrado hasta la saciedad su inexorable eficiencia. Líderes políticos locales organizan y aúpan la invasión en momentos de efervescencia electoral, escudándose tras los nombres de los líderes políticos estatales y nacionales, asegurándoles a los invasores la protección política de los padrinos frente a cualquier intento de la institucionalidad legal de desalojarlos. Por esos servicios y por la asignación de parcelas cobran un porcentaje por adelantado del futuro valor de la tierra.

De esta manera, estos mercaderes de la miseria humana se enriquecen y trepan en sus carreras políticas. Así fue en los gobiernos de AD y de COPEI y así ha sido en estos 10 años del gobierno de Hugo Chávez en la República y de su padre y su hermano menor en la gobernación del Estado Barinas..

Por muchas razones creemos que podemos salvar a la Estación Experimental Caparo y su tesoro natural, no para nadie en particular, ni siquiera para la ULA y sus profesores y estudiantes, sino para la Venezuela y la Humanidad del futuro. El Dr. Adán



Chávez, el nuevo gobernador de Barinas, es un académico, profesor universitario, conoce de lo que estamos hablando y de su trascendencia más allá de las actuales generaciones. El nuevo Gobernador Chávez tiene la conciencia y el poder de convencimiento para evitar la desaparición total de Caparo como patrimonio natural. Los Consejos Comunales de Caparo y la Alcaldía en El Cantón atenderán a su llamado. Tiene el apoyo institucional del Ministerio del Ambiente, cuyos funcionarios forestales de mayor jerarquía son profesores o egresados de la ULA y también saben de que se trata todo esto. La Universidad, sus autoridades, profesores y estudiantes están totalmente conscientes de que lo que está en juego está por encima de cualquier diferencia política actual y tienen la disposición de hacer todo el esfuerzo necesario, en coordinación con las autoridades estatales y nacionales, para ampliar sus operaciones de educación, capacitación, investigación y asistencia social y técnica en Caparo, para beneficio de la población rural de la zona.

Entre la ULA, el Gobierno Municipal, Estatal y Nacional, y los Consejos Comunales puede establecerse en Caparo un Centro de Desarrollo Rural Sostenible, que incluya módulos de atención medico-odontológica, una Escuela Técnica de Agroforestería,

un proyecto de semillas forestales, viveros y plantaciones forestales y frutales, una emisora universitaria-comunitaria, una finca modelo que integre la producción agrícola, pecuaria y forestal, proyectos de acuicultura y ecoturismo, veterinaria y guardería de fauna silvestre, construcción de viviendas con madera, bambú, arcilla y otros materiales locales. En fin, la mancomunidad Gobierno-Universidad-Comunidad puede crear las bases para una mejor calidad de vida para todos, y la garantía de salvaguarda de la biodiversidad y de la recuperación de Caparo como un hábitat para la vida en toda su extensión y significado, para el hombre y su familia y para el resto de seres vivos propios de esos ecosistemas.

El tiempo para salvaguardar la última muestra de la Biodiversidad de Barinas está tocando a su fin! La historia nos juzgará a cada uno en su puesto de responsabilidad. Lo debemos lograr por la vida de las actuales y las futuras generaciones de Barinas y Venezuela! Pero, esta misma tarde puede ser tarde!

(Tomado de Internet)

Epistoladas: Un espacio dedicado a quienes quieran escribir o responder una carta virtual a una amistad real o hipotética

Edwards V. Castillo R.

Eluana Englaro: por el derecho de vivir y morir con dignidad.

Hola, espero estés bien. Al menos estamos mejor que Eluana, aunque sabremos que ahora estará mejor, donde quiera que creamos esté, que como estaba su cuerpo encarcelado al cepo de un alimentador artificial, sin futuro para sanar su cuerpo y liberar su espíritu, hoy alma libre.

Revisando las episodios que acompañaron el coma de Eulana Englaro, no podemos entender la molestia y el dolor de Beppe Englaro y de los que lo acompañaron en su lucha, sin conocer lo hilos ocultos tras el poder de la jerarquía católica italiana por manipular toda la estructura del poder público para imponer un dogma no de fe, sino de ignorancia. Nuevos Galileos son hoy amenazados por el Vaticano por cumplir su labor de ciencia y practicar la más elevada ética de un profesional de salud: La mejor decisión para su paciente y sus familiares!.

En este caso se ve, por una parte, el poder político del Vaticano, a todo nivel, por otra parte, la violación de los derechos humanos de una persona víctima de violencia contra su cuerpo, mantenido con vida pese a saber que está clínicamente muerto, los derechos de familiares causahabientes, que son los verdaderos dueños de la decisión, que pretende ser asumida por jefes de una dudosa fe, porque si tuvieran la fe que prometió Jesús de Nazareth a sus apóstoles, para perdonar, sanar y resucitar, ya la habrían salvado; si no pudieron o quisieron hacerlo, ahora no estorben a la familia, a la ciencia médica ni al Estado italiano. Vemos en este caso como una vez más el poder de la iglesia católica, al menos en Italia, es tan fuerte que es capaz de enfrentar los poderes públicos con tal de salirse con la suya en imponer sus dogmas de fe contra la razón. Así como la iglesia se une, al menos de palabra, a la lucha por los derechos humanos, dentro de los cuales se incluyen los innominados, es decir, esos derechos que no están explícitamente escritos en leyes, tratados internacionales o constituciones pero que pueden ser inherentes a la persona humana, hoy niega que dentro de esos derechos de cuarta generación debemos incluir los derechos a vivir la sexualidad que cada quien asuma, como también el derecho a nacer con

dignidad, vivir con dignidad y morir con dignidad, que no necesitarían mayor explicación en mentes lúcidas y sin prejuicios, pero que el dogma de imponer la ignorancia como acto de fe impide comprender a la jerarquía católica.

En vez de usar ese poder político para combatir el hambre, la miseria, el despojo y guerras contra pueblos inocentes, los daños que vendrán por los trastornos climáticos o cualquier otra cosa que se traduzca en salvar mas personas y almas; la iglesia muestra su poder solo para mantener vegetando un cuerpo que ya tiene más de 17 años sin acción cerebral, sin espíritu, sin salud, sin paz. Vivir así no es vivir, es simplemente existir. No es el único caso de personas que son sometidas, sin consultarles tampoco, a mantener un alma sin descanso solo por ignorancia y por imponer un credo a sangre y fuego, como en los peores tiempos de la conquista y colonización de la América. Muchos seres existen que cada mañana al despertar ruegan a sus seres queridos que les faciliten una muerte digna y sin dolor, que nunca será mas dolorosa que su sufrimiento diario ante un hecho irreparable por no haber posibilidades de vida digna. A veces morir es un privilegio.

Hoy queremos felicitar al padre y demás familiares y amigos de Eluana, que tuvieron la valentía de afrontar el poder público, junto a los demás actores institucionales implicados en este logro, de enfrentar sin miedos el poder político de una jerarquía católica inepta y corrupta, como la politiquería actual, capaces de hacer confrontar los órganos del poder público para seguir sosteniendo sus intereses y excomulgando todos los días a los Galileos que piensen diferente, mejor dicho, que piensen.

Pero por otro lado, celebramos también que este sonado caso llame la atención sobre esos derechos innominados que ya es hora de reconocer y escribir en las nuevas constituciones: Nacer con Dignidad, Vivir con Dignidad y Morir con Dignidad. Que la humanidad sepa que a quienes no tengan otra solución que posibilite este ejercicio, sin mas contemplación que evitar el dolor y sufrimiento innecesario e inútil, se les permita evitar su situación indigna mediante el aborto, una cultura de respeto y nueva ética humana y, de no ser posible, una muerte feliz.

Me despido, hasta una nueva epistolada!

Espero tu respuesta, sobre éste o cualquier otro tema de tu interés!.

El Epistolero! (mundosobrepoblado.epistoladas@gmail.com)

Pensamiento del Día

Hay tres modos de ver la Historia: el tuyo, el mío y la verdad. Y ninguno está mintiendo.

Mauricio Cattelán

Agradecimientos

Agradecemos en primer lugar a todos los que aceptaron el envío de la revista y que ponen de manifiesto su interés por estos temas de alcance mundial que nos afectan a todos. Gracias! por su confianza y por permitirnos estar allí.

Revista “Mundo Sobrepoblado” Año 2009

Editores: **Carlos Bordón y Aitor Achutegui**

Para sugerencias, opiniones y suscripciones: mundosobrepoblado@gmail.com

Si este mail le llega repetido notifíquelo. Perdona las molestias.

Su dirección no será revelada ni utilizada para enviar correo Spam.