

**En este número: Los sabios al poder, fuera los políticos  
¿Y el resto del pueblo?**

**1) Invasiones en el Parque Nac. Guatopo**

**2) Decretado el saqueo de Imataca**

**3) Protesta en Maracaibo**

---

*El artículo que sigue fue sacado de  
“El Segundo Viaje de Noé”,  
publicado en el año 1992. Nos  
parece tan actual que hemos  
decidido incluirlo en este número*

### **LOS SABIOS AL PODER. FUERA LOS POLÍTICOS** **Por Fuad Lechín**

La imagen del político moderno fue propuesta por Maquiavelo. Este visionario personaje fue capaz de precisar las características que le permitirían a un príncipe mantenerse en el poder y prevalecer sobre aquellos otros aspirantes que compitieran con el primero. Para esa época sólo se pensaba en la concentración y centralización del poder, con el objeto de anular la anarquía existente en Europa. Ese enfoque era prioritario, porque sin concentración de poder no se puede intentar la empresa de crear las condiciones necesarias para resolver los problemas emanados del crecimiento demográfico que debería ocurrir racionalmente.

Maquiavelo nunca se ocupó ni preocupó de la etapa ulterior. Es decir, cómo convertir en estadista a un príncipe ya definitivamente asentado en el poder. Han pasado 500 años y el asunto sigue sin solución. Los hombres se convierten en príncipes por los procedimientos más variados (herencia dinástica, imposición militar, revueltas populares y mecanismos electorales), pero una vez que han logrado su objetivo, se encuentran con que no saben como resolver los problemas que se les plantean. En consecuencia surgen las improvisaciones.

Desde el punto de vista psiquiátrico todo político tiene rasgos psicopatológicos característicos que lo tipifican. Carecen de afectividad, sus decisiones no se ven estorbadas por sus débiles emociones, pueden poner a un lado sus escrúpulos (casi inexistentes en ellos), nunca sienten el arrepentimiento por los daños causados a los demás, tienen escasa capacidad amorosa y su actividad sexual es secundaria. Por otra parte, carecen de imaginación y creatividad, no son estudiosos y jamás pueden captar otra realidad que no

sea la que les golpea algunos de sus cinco sentidos. En esas condiciones, su inteligencia (escasa o moderada, nunca mucha) la ponen al servicio de sus ambiciones. Estas son pragmáticas y materiales, al igual que la de cualquier otro capitalista, sólo que en lugar de monedas, coleccionan votos. Toda su vida se les va sumando y restando votos. Para ello, desde su más temprana juventud comienzan a elaborar mentalmente listas de votantes. Siempre tienen la sonrisa a flor de labios cuando no están solos ya que para ellos los seres humanos no existen, sólo existen votantes. Se ven atraídos irresistiblemente por los grupos, aun los de dos personas juntas. Coleccionan votos como el avaro, como una alcancía colecciona monedas. Mas adelante constatan que a la larga son la misma cosa; que votos y monedas son signos intercambiables. El dinero que se invierte en votos se revierte en dinero. Votos = \$ = votos = \$...

Los políticos, versión moderna de Poncio Pilatos, jamás tienen opiniones personales claras y definidas. Se reservan su opinión hasta oír la de los demás. Ellos son siempre los últimos en opinar, cuando ya han sacado una suma algebraica mental. En realidad, a este respecto son sinceros. No emiten opinión porque no la tienen; nunca la tienen, porque jamás reflexionan sobre los problemas y sus soluciones. Son tan sinceros con respecto al sistema electoral, que ellos creen honestamente que la mayoría tiene la razón. Jamás se cuestionan este axioma porque sus mentes son simplistas, como las de los banqueros: el que ha reunido más monedas no puede estar equivocado y es aceptado como jefe autentico. Aunque el príncipe haya adquirido el poder por otra vía distinta a la electoral, puede funcionar igual que un político que lo hizo mediante votos. Ese caso se dio mucho en el pasado reciente, cuando todavía existían esas alternativas de poder. En ese caso, el príncipe comienza a otear a sus gobernados y a viajar con las mayorías a las cuales a veces se adelanta. Es el prototipo del demagogo que de dictador se pasa al "populismo". Perón, de Argentina, es un buen ejemplo de ellos.

Estos "hijos de Maquiavelo" actualmente están diseminados a lo largo y ancho del planeta. Están viviendo su momento cumbre. Sin embargo, hay nubes negras en su firmamento que amenazan grandes tormentas, en las cuales van a sucumbir, ellos y sus gobernados. La razón es muy sencilla, el talento del "político" se limita a tener el mínimo de escrúpulos que interfiera con su poder trepador, y como para esa tarea dedicaron su vida entera, nunca tuvieron la oportunidad de pensar y estudiar. En efecto, la historia da muy pocos ejemplos de políticos intelectuales, filósofos, científicos y sabios. Sus mentes, en consecuencia, nunca fueron entrenadas para las tareas que ahora se les exige. De aquí que estos gobernantes populistas mantienen su poder complaciendo a las mayorías, con a sin razón; sin embargo, su incapacidad se pone de manifiesto ante las grandes crisis sociales; entonces son abandonados y repudiados por las mismas mayorías que los sostuvieron. Se trata de una complicidad que ha llegado a su liquidación, porque la misma no se basó en una escogencia de capacidades intelectuales y aptitudes, sino en el compromiso de repartirse el botín. Ambos cómplices son materialistas y en consecuencia reclaman tragar, defecar y fornicar, aunque esas acciones no sean derivadas de una recompensa, justificada tras un esfuerzo realizado. Fue un simple pacto entre cómplices para repartirse los beneficios. El pacto reza así: **el gobernante le otorga a sus votantes una parte del botín en la forma más gratuita posible, mientras que el político pide respaldo** para poder antagonizar a sus otros competidores. El votante disfruta de sus privilegios, superiores a sus meritos y por encima de su capacidad para producir. Por supuesto que este pacto funciona siempre que haya utilidades que compartir, aunque sea de acuerdo con el famoso refrán: **"quien parte y reparte, se queda con la mejor parte"**.

Por eso opinamos que los políticos al estilo de Maquiavelo tienen sus días contados. No son estadistas y no han sido preparados para resolver los grandes problemas de la humanidad: SIDA, superpoblación, polución de aguas y atmósfera, destrucción de la capa de ozono, desaparición de la vegetación del planeta, educación, seguridad personal, stress, depresión, enfermedad, infelicidad por insatisfacción material, etc. Los seres humanos son niños que pueden o no llegar a hacerse adultos. Para llegar a adultos hay que sufrir un proceso de aprendizaje intelectual, paralelo a la evolución emocional y psicológica. La ausencia de madre, la destrucción de la familia y la proliferación sin pausa de los seres humanos (por la desaparición de guerras y epidemias), han multiplicado los problemas en forma aterradora. **Los políticos que pilotean las naves de sus respectivos países, que ya eran incapaces en épocas de buen tiempo, van a resultar ahora mucho más ineptos en períodos de tormenta.** Las naves que ellos conducen van a naufragar. Buena parte de esos naufragios ocurrirán, porque en medio de sus mediocridades los políticos creen que su país puede salvarse aunque el país vecino naufrague. Esto les ocurre a los malos jugadores de ajedrez, que sólo ven una o dos jugadas posibles. Sus mentes son incapaces de concebir y entender el pensamiento sistémico, según el cual todo está relacionado con todo. Están atrapados en el pensamiento lineal. El punto A conduce al punto B. Una simple línea recta. **Ellos son los líderes de una humanidad que cree que las computadoras pueden sustituir al cerebro humano. Que los robots podrán llegar a hacer el trabajo del hombre.** En otras palabras, que el hombre puede sustituir a Dios.

USA siempre creyó que a los habitantes de su país no los afectaba lo que ocurriera al sur del Río Grande. Quizás para el momento que estoy escribiendo estas líneas todavía no se han percatado de que todos sus grandes problemas, que ya los han destruido irreversiblemente, provienen de su actitud indiferente y hasta generadora de destrucción de la América Latina. Los llamados "hispanos", término inventado por los ciudadanos de USA para referirse a los miserables emigrantes indocumentados, que como roedores hambrientos los han llenado de marginales, han llevado con ellos el tráfico de drogas, el Sida y la transculturización. Cual nueva versión del "caballo de Troya", al no poder derrotar a su enemigo, los sitiadores le introdujeron clandestinamente el germen de la destrucción. Ya la tragedia está en marcha y nadie la puede detener.

Lo peor de todo es que los latinoamericanos que han invadido a USA clandestinamente son los más incultos y deteriorados físicamente, entre todos los habitantes al sur del Río Grande. Ellos no encontraron ubicación ni dentro de sus propios países de origen, por ser los más marginales de los mismos. *Esto ha generado más confusión en USA de la que existía antes de la invasión "hispana". En su falta de información cultural y de madurez intelectual, los habitantes de USA creen que esos "hispanos" son una muestra representativa de los países al sur del Río Grande.* Todo este análisis resulta muy complejo para sus mentes lineales. ¿Es que alguna vez los habitantes o gobernantes de USA se han preguntado que hubiera pasado si ellos se hubieran ocupado un poco de ayudar a sus vecinos? ¿Cuanto les está costando su indolencia y miopía?. Ellos no tienen idea de las consecuencias tan graves a que me estoy refiriendo, ya que todavía insisten en resolver los problemas que antes mencione, incrementando la represión militar en el sur y colocándonos de rodillas mediante una deuda externa impagable. Definitivamente, vuelvo a recordar la frase bíblica: "Dios ciega al que quiere perder".

Los países europeos están lejos de Latinoamérica, pero muy cerca de África; ya ellos también están siendo invadidos por roedores extranjeros, SIDA, droga y marginalidad, lo cual, *sumado a la molición que los ha invadido y a la invasión de langostas provenientes*

del "Sol Naciente", les garantiza un futuro turbio. Aun los refinados europeos ya funcionan con un pensamiento lineal. No ven más allá de sus narices. Ni siquiera son capaces de ver que tienen más que temer de una Rusia "no comunista" que de una Rusia "stalinista". Ya se olvidaron que las hordas bárbaras comandadas por Atila fracasaron en su intento de someter a Europa, mientras que el resto de los bárbaros tuvo éxito porque se fueron infiltrando insensiblemente, hasta que condujeron al exterminio de la "romanidad".

Las dos a tres últimas generaciones humanas han crecido cancerosamente, sin familia y sin preceptores. Ese crecimiento canceroso ha desbordado sus cápsulas y ha invadido los tejidos sanos, los cuales han quedado reducido a islotes.

Contingentes enormes de jóvenes que no se educaron, que no completaron su proceso de maduración y que no se convertirán nunca en adultos, se han posesionado del ambiente. ¿Cual será su potencial destructivo a corto y mediano plazo? Porque esos jóvenes van a ser padres, nadie se los puede impedir, salvo la homosexualidad, el SIDA y las drogas. ¿Cuanto tiempo falta para que completen su labor apocalíptica de exterminio? En realidad, yo, que voy muy a menudo a Europa, he notado que a esos ciudadanos no les preocupa el futuro. Tragan, defecan, fornican, football. Total, a ellos no les importan sus propios hijos. "Todo terminara conmigo". "Apres moi le diluge". ¡Dios mío!, ¿dónde están Dante, Erasmo, Bacon, Miguel Angel y Descartes...? No dejaron huellas. Me respondo: Dios sabe lo que hace, poda los árboles para que crezcan más hermosos y se renueven. Lo hizo a través de las guerras y epidemias, ahora utiliza instrumentos equivalentes.

El papel destructor del político en nuestro mundo actual es determinante. Sin gobernantes cómplices que ejerzan la demagogia, no fuera posible realizar el crimen contra la humanidad y su planeta. Están manejando las naves que conducen hacia el naufragio; pero ni ellos ni sus irreflexivos votantes lo comprenden.

En una ocasión se le preguntó a Kenneth Clark, profesor de historia del arte en Oxford, cómo había sido posible el surgimiento científico y artístico del Renacimiento y el contestó: "Porque los gobernantes no tenían que pedirle permiso al pueblo". Eso quiere decir que a los niños no se les puede preguntar si quieren ir al colegio y estudiar. Simplemente hay que obligarlos. De la misma manera los pueblos hay que imponerles la educación y cultura a la fuerza, si fuera necesario. Hay que hacerles entender que leer es más prioritario que comer. Que la filosofía es más importante que la tecnología. Que la ciencia debe ir precedida de la poesía. Que el amor es un estímulo sexual más poderoso que las drogas.

Los hombres niños actuales no pueden tener libertad de decisión y hay que obligarlos a educarse, a aceptar preceptores, a regirse por leyes de comportamiento y a entender que no debe existir criatura viviente que no haga meritos para ganarse el aire, el agua y los alimentos que consume. Que nadie tiene derecho a viajar en esta nave espacial que se llama Tierra, sin pagar su pasaje. Pero lo mas importante de todo, que nadie puede ejercer las funciones mas nobles y sagradas para el ser humano, procrear y votar, sin haberse hecho acreedor a ello. Para procrear hay que haber dado pruebas de que se es capaz de lanzar hijos al mundo, que tengan un razonable chance de convertirse en seres humanos racionales y mentalmente sanos, que vayan a tener una posibilidad razonable de hacerse adultos. Que todo individuo que nazca pueda tener una madre con una mínima capacidad de dar afecto y estabilidad emocional para realizar sus funciones maternas, y que no se avergüence de su sexo, aceptando su condición de mujer y madre. No se les debe permitir procrear a aquellos individuos cuya vida personal haya sido un fracaso. **La sociedad no**

**puede permitir que tantos hombres carentes de afectividad agredan a sus prójimos y al planeta durante su paso por esta vida, y que además, nos dejen sus herederos anormales para que continúen su obra de exterminio. No se les puede dar mano libre a los enemigos de la humanidad.**

Tampoco deberían poder votar los hombres anormales que sólo buscan encontrar un cómplice en las alturas de poder que, como decía Mirabeau, reparta los derechos pero no los deberes. En la naturaleza no existe un ejemplo de una aberración tan grande como para permitir la supervivencia de sus criaturas en esas condiciones. No sobreviven todos los hijos de cada camada. **El hijo que no reúne los requisitos necesarios no alcanza la edad adulta y sucumbe. Es la ley inexorable de la creación. Sólo el ser humano, a través de su gran crimen, la demagogia, permite que se cometa tamaño delito contra natura.**

Estamos en el momento en el cual se les tolera a las grandes mayorías violar todas las leyes morales, humanas y divinas, que por ser mayorías son sagradas. Todo les está permitido. Por eso la providencia escogió este camino de la democracia electoral para consumir la destrucción del sector deteriorado de la población.

A pesar del tétrico panorama que estoy pintando, no creo en la destrucción total, sino en la poda y la regeneración. Siempre ha sido así, y no veo por que ahora vaya a ser distinto. Para ese entonces, y **sólo en ese momento, habrá llegado, por necesidad imperativa de sobrevivir, el gobierno de los sabios, que por ahora están marginados de todo poder de decisión. Queden escondidos sus sueños e ideales, que seguro siempre ha de haber minorías humanas que hagan los relevos generacionales que se conviertan en depositarios de esperanzas, hasta que las condiciones sean más propicias, en un mundo en el que a pesar del apabullante materialismo mayoritario y "democrático" tiene que proyectarse hacia la eternidad.**

---

## **¿Y EL RESTO DEL PUEBLO?**

**Por Carlos Bordón**

Luego de que han transcurrido innumerables acontecimientos en el país, y que los proyectos de reforma de numerosas instituciones y proyectos de desarrollo se han comenzado a ver coronados de exitosos resultados, una de las metas del proceso es alcanzar la justicia social. Esta justicia social puede ser alcanzada de variadas maneras, una de ellas gira alrededor de los proyectos de Desarrollo Endógeno los cuales son una estrategia metodológica que tiene como fin la integración de todos los actores del proceso educativo (docentes, estudiantes y comunidad en general), quienes a partir de la realidad deben implementar diferentes acciones para su transformación de forma que contribuya al desarrollo endógeno local y regional con visión nacional, es decir producción de conocimientos desde la investigación.

Esta estrategia es parte integrante de la búsqueda del perfil del nuevo republicano y la nueva republicana bolivariana capaces de valorarse a sí mismos y a sus comunidades para convivir en democracia de manera participativa, protagónica y corresponsable en el marco del ideal bolivariano con una visión holística y en armonía con la naturaleza para la construcción de una sociedad solidaria de justicia y por ende de paz.

Leyendo los tres artículos que siguen parece inconcebible que proyectos que tienen carácter social para una mayoría, favorezcan momentáneamente a una minoría, desconociendo el carácter social pluralista de la creación de las Areas Bajo Régimen de Administración Especial (ABRAE), siendo la figura más conocida la de los Parques Nacionales, los cuales fueron pioneros en conservación en América Latina, como forma de preservar los recursos naturales de alto valor económico, social, ecológico y cultural. Estos recursos naturales pueden ser materiales como fuentes de agua, alimentación, medicina, de construcción o en forma de servicios ambientales como regulador del microclima, actuación en el ciclo del agua y de minerales, etc.

Obviamente estamos ante la presencia de la barbarie y absolutamente todos los que sigamos viviendo en este país sufriremos las consecuencias nefastas de esta no declarada política ambiental.

*Estos tres interesantes artículos nos han llegado recientemente y los publicamos, parcialmente recortado por razones de espacio*

## 1) INVASIONES EN EL PARQUE NACIONAL GUATOPO

Un grupo ambientalista de Altagracia de Orituco nos informa que la hacienda La Elvira, su casona y las zonas aledañas, todas dentro del parque nacional Guatopo (120.000 has. de extensión), han sido invadidas por un grupo promovido por el Ministerio para la Economía Popular, en el marco de su programa de Desarrollo Endógeno. La casona de la antigua hacienda cafetalera fue restaurada a un costo elevadísimo por parte del Instituto Nacional de Parques, debido a su gran valor histórico y cultural, como muestra representativa de una hacienda cafetalera de finales del siglo XIX. La casona y sus alrededores habían sido designadas como Zona de Interés Histórico Cultural y allí se desarrollan con frecuencia actividades de educación ambiental, interpretación de la naturaleza, turismo en general y era sitio de campamento para grupos excursionistas, scouts, naturalistas, etc. Estas instalaciones han sido tomadas por personas que forman parte del programa de desarrollo endógeno, como sitio de vivienda. En este sentido la casona de La Elvira es ahora centro de operaciones para este proyecto de colonización agrícola dentro del parque nacional. El proceso de deforestación en los alrededores se ha iniciado, todo con la finalidad de establecer cultivos de variedades de cafetos de sol, entre otros. Es importante recordar que La Elvira fue incorporada al parque nacional Guatopo como parte de una política de conservación de bosques iniciado en el año 1958. La antigua hacienda fue expropiada en su totalidad por el Gobierno Nacional y todos los usos agrícolas fueron reubicados fuera del parque nacional en esa época. Esta zona había venido experimentando un proceso de recuperación natural durante los últimos 40 años. Con las intervenciones realizadas por el Ministerio de Economía Popular se estarían deforestando áreas que ya tienen 40 años de recuperación y donde la sucesión vegetal había avanzado lenta pero exitosamente hacia un denso y alto bosque semideciduo. Este proceso de invasión se ha venido desarrollando durante los últimos dos meses. Desconocemos si el Instituto Nacional de Parques ha tomado cartas en el asunto.

Es de hacer notar que la colonización agrícola de parques nacionales está prohibida por la Convención para la Protección de las Bellezas Escénicas, Fauna y Flora de los Países de América (ley de la República), y por la Ley Forestal de Suelos y Aguas, los cuales son los instrumentos jurídicos básicos de la política de Parques Nacionales en Venezuela, que están en plena vigencia

Edgard Yerena

## **2) DECRETADO EL SAQUEO DE IMATACA**

**Los intereses de las multinacionales del oro pulverizaron las promesas del presidente Chávez**

**Dstrucción de ancestrales selvas, contaminación de ríos con cianuro, inestabilidad ecológica, degradación de comunidades indígenas, pobreza y desolación son los legados de generaciones futuras en esta extensa porción del país**

**Ley de pueblos indígenas: último clavo en el ataúd de las riquezas naturales y culturales de Imataca**

**Julio César Centeno**

-----

Los recursos naturales de las selvas de Imataca, en el oriente de Venezuela, han sido objeto de la codicia internacional por décadas. La caída de la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez en 1958 desató un grotesco reparto de recursos naturales en todo el país. Entre 1960 y 1968 fueron delimitadas y decretadas como "reservas forestales" cerca de 11 millones de hectáreas de bosques naturales. Una tercera parte de esta superficie fue a su vez entregada en concesiones forestales a un minúsculo grupo de allegados a los políticos de turno. Las reservas forestales se convirtieron rápidamente en focos de corrupción y en fuentes encubiertas de financiamiento para las campañas electorales.

En la orgía por el reparto de los recursos nacionales quedaron incluidas 3,8 millones de hectáreas de selvas vírgenes en Imataca, ricas en maderas preciosas, oro, diamantes, cobre, bauxita, manganeso, agua, diversidad genética y energía. Imataca contribuyó así a apaciguar parte de la codicia de madereros y políticos de la época. Los derechos de las comunidades indígenas, habitantes ancestrales de estos territorios, fueron totalmente ignorados, de la misma manera en que fueron excluidos los intereses colectivos de la sociedad venezolana.

Entre 1960 y el año 2000, la explotación maderera se concentró en las ricas reservas forestales del centro y occidente del país, debido principalmente a la

disponibilidad de infraestructura vial, energía eléctrica, mano de obra y la cercanía de puertos y mercados.

Los bosques en las reservas forestales de Caparo, Ticoporo, San Camilo, Rio Tocuyo y Turén, entre otros, no fueron manejados para la producción sostenible de madera industrial, como lo establece la legislación vigente. La incapacidad del estado venezolano para ordenar y controlar la actividad maderera, la corrupción, la avaricia y la irresponsabilidad permitieron que estos bosques fueran sistemáticamente saqueados para enriquecer a una minoría. Descremados de sus maderas más valiosas y distribuida la tierra entre mercaderes y mercenarios, las empresas madereras abandonaron estos territorios. Hoy no queda ni una de las empresas concesionarias que durante 40 años se enriquecieron a expensas de las riquezas naturales de todos los venezolanos. Dejaron a su paso bosques destruidos, ríos desaparecidos, aguas contaminadas, erosión del patrimonio genético de la nación, pobreza y degradación social. Todo bajo el auspicio cómplice del Ministerio del Ambiente y demás autoridades gubernamentales de turno.

\*\*\*\*\*.

El agotamiento de las reservas forestales del centro y occidente del país ha concentrado la atención en Imataca y el Caura.

La explotación maderera en Imataca no es algo novedoso. Fue decretada como reserva forestal en 1963. Sin embargo, no fue sino hasta los años 80 cuando se entregó más de la mitad de su superficie a 12 concesiones forestales, a pesar de carecer de un plan de ordenamiento como lo establece la legislación vigente.

El interés por concesiones forestales en Imataca se vio enturbiado por la evidencia de gigantescos depósitos de oro en ese territorio y el descomunal aumento de su precio, el cual se cuadruplicó entre 1975 y 1980, año en que alcanzó su máximo histórico: 614 dólares la onza. Los concesionarios madereros pretendían reclamar derechos prioritarios sobre los recursos minerales en sus respectivas áreas de concesión.

La mayor parte de los concesionarios iniciales de Imataca terminó abandonando la zona debido principalmente a la falta de infraestructura vial y eléctrica, la amplia variedad de especies de árboles poco conocidas, lejanía de los mercados y dificultades con la mano de obra indígena. Un factor adicional fue el colapso en el precio del oro, el cual perdió la mitad de su valor entre 1980 y 1985.

Hoy se encuentran operativas en Imataca sólo 4 empresas madereras con un total de 760.000 hectáreas, el 20% de la reserva. **El deficiente control y la corrupción que ha caracterizado al Servicio Forestal Venezolano durante décadas, ha facilitado una actitud depredadora que ha causado serios daños en la mayor parte de las áreas explotadas. En Imataca** se repite el patrón de explotación forestal que ha devastado la mayor parte de las reservas forestales entregadas en concesión en el resto del país. Los bosques se explotan como si fuesen minas, destruyendo progresivamente las especies más valiosas, degradando los ecosistemas naturales y erosionando la sustentabilidad de la actividad industrial. De continuar las políticas y prácticas vigentes, la actividad maderera tiende a garantizar la destrucción de la mayor parte de Imataca en los próximos 20 años.

Cuando el precio del oro repuntó entre 1985 y 1987, la CVG creó la Empresa de Servicios Técnicos Mineros C.A (TECMIN). En 1990 TECMIN proyectaba que para el año 2000 Venezuela produciría 150 toneladas de oro por año y que "...con la apertura minera se puede lograr un desarrollo similar al del petróleo". Han transcurrido 14 años desde



entonces, la producción de oro es menos del 5% de lo proyectado por TECMIN y la minería continúa representando menos del 1% del producto territorial bruto del país.

### **El Decreto Presidencial 1850 (Mayo 1997)**

En 1997 el presidente Rafael Caldera pretendió facilitar la explotación industrial de los yacimientos de oro de Imataca por empresas transnacionales a través del Decreto Presidencial 1850. Se legitimaba así la explotación minera en cerca del 40% de la reserva forestal de Imataca, en áreas parcialmente superpuestas a concesiones forestales.

El Decreto Presidencial 1850 estaba vinculado a un convenio suscrito ese mismo año entre Venezuela y Brasil para construir un tendido eléctrico y suministrar energía desde Venezuela a la ciudad de Boa Vista, en el estado de Roraima al norte de Brasil. El tendido eléctrico incluye una estación en Las Claritas, en la porción sur de la Reserva Forestal de Imataca, con el propósito de suministrar la energía eléctrica necesaria para la explotación industrial de los ricos yacimientos auríferos e impulsar la explotación maderera.

El Decreto Presidencial 1850 generó inmediata resistencia en diversos círculos políticos, académicos, científicos y ambientalistas, así como entre organizaciones civiles y comunidades indígenas. La Comisión de Ambiente y Ordenamiento Territorial de la Cámara de Diputados del antiguo Congreso Nacional, el Colegio de Sociólogos y Antropólogos de Venezuela, grupos ambientalistas y comunidades indígenas solicitaron la nulidad del decreto presidencial 1850 ante la antigua Corte Suprema de Justicia. En Agosto de 1997 la Corte admite el recurso de nulidad y establece una moratoria sobre la actividad minera y la entrega de nuevas concesiones en dicho territorio.

En aquel entonces el comandante **Hugo Chávez** se encontraba en campaña electoral. Se ganó la confianza de académicos, investigadores, grupos ambientalistas y comunidades indígenas al presentarse como defensor del ambiente y de los derechos territoriales indígenas. Prometió derogar el decreto presidencial 1850 si alcanzaba la presidencia de la república. Ante la pregunta de qué hacer en el caso de Imataca respondió: *"Nuestra tesis es que la explotación de los recursos no puede atender contra la vida futura... Si para sacar el oro hay que acabar con el bosque, entonces me quedo con el bosque"* En Junio de 1997, durante el acalorado debate sobre el infame decreto presidencial 1850, el actual vicepresidente de Venezuela, José Vicente Rangel, declaraba: *"Quien pagará el ecocidio de Imataca? ... Las transnacionales mineras suelen depredar, no en sus países de origen donde existe estado y disposiciones legales rigurosas, sino en países atrasados... La presencia de miles de pequeños mineros arrasando la reserva forestal de Imataca confirma la falta de estado y de autoridad...El gobierno procede motivado por la urgencia de proyectar una atractiva imagen de apertura, combinando alegremente lo petrolero con la minería, sin suficiente estudio y consulta... Los defensores del medio ambiente que impugnan el decreto sobre Imataca no son dinosaurios. Es gente a la que hay que escuchar y eso no se ha hecho..."*

Ese mismo año, la actual ministra de Ambiente, Ana Elisa Osorio, le colocó una calcomanía a su carro denunciando la minería transnacional en Imataca. En el año 2000, ya en su cargo de ministra, declaraba: **"La biodiversidad y las fuentes de agua son mas importantes que el oro y los diamantes"**

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela señala: "El Estado protegerá el ambiente, la diversidad biológica, los recursos genéticos, los procesos ecológicos, los parques nacionales, los monumentos naturales y demás áreas de especial importancia ecológica..." (Artículo 127). "De igual manera, el Estado desarrollará una política de ordenación del territorio... de acuerdo con las premisas del desarrollo sustentable, que incluya la información, consulta y participación ciudadana..." (Artículo 128)

### **El Decreto Presidencial 3110 (Septiembre 2004)**

Nadie pudo prever que Chávez, ya en el ejercicio de la presidencia, promulgaría otro decreto, el 3.110, aprobado en Consejo de Ministros el 7 de Septiembre y publicado en la gaceta oficial el 22 de Septiembre 2004, fundamentalmente ratificando las decisiones tomadas por su antítesis, Rafael Caldera, para impulsar la explotación industrial de oro, diamantes y maderas en Imataca. Este decreto fue aprobado en medio de una gran turbulencia política, 3 semanas después del referendo revocatorio presidencial del 15 de Agosto 2004.

El decreto presidencial 1850 nunca fue derogado, como prometiese en sus tiempos de candidato el actual mandatario nacional. En su lugar promulga, en el sexto año de su mandato, un nuevo decreto consolidando los derechos de las concesionarias de oro, diamantes y maderas en el frágil territorio de Imataca. Destina el 12% de su superficie para la actividad mixta minera y forestal (451.000 hectáreas), y un 60% adicional para la explotación maderera ( 2,25 millones de hectáreas).

De esta manera se legaliza finalmente el asalto a los recursos naturales de Imataca. Quedan así satisfechas las aspiraciones de las empresas transnacionales del oro y de las empresas madereras que han devastado, sin excepción, todos los bosques que han recibido en concesiones forestales en los últimos 40 años en el país.

\*\*\*\*\*

La actividad minera es, por definición, insostenible. Es igualmente incompatible con los propósitos y objetivos de las reservas forestales y otras áreas protegidas bajo régimen de administración especial. Viene normalmente acompañada por el deterioro de los recursos naturales de las áreas explotadas, la destrucción de la biodiversidad, la contaminación de fuentes de agua con mercurio y cianuro, y la erosión de los suelos. Viene también acompañada de nuevos asentamientos humanos, los cuales a su vez generan mayor presión sobre los recursos naturales y sobre la infraestructura de servicios de las zonas afectadas.

Los costos sociales y ambientales de la actividad minera suelen exceder los beneficios que genera para la sociedad en su conjunto, especialmente cuando se carece de una capacidad efectiva de vigilancia y control y cuando dicha actividad genera sólo beneficios económicos marginales para la sociedad. Los principales beneficiarios suelen ser las empresas transnacionales, mientras que los costos sociales y ambientales son transferidos a la sociedad en su conjunto.

En el caso de las empresas mineras con contratos en Imataca, la regalía oscila entre 3% y 5%, dependiendo del precio del oro, mientras que en el sector petrolero se eleva al 30%.

\*\*\*\*\*

El nuevo plan de ordenamiento para Imataca omite la introducción de las salvaguardas necesarias para garantizar que la actividad de la industria maderera se rija por lineamientos que conduzcan a un manejo efectivamente sostenible de los bosques explotados para la producción de madera comercial. El "potencial forestal" fue ingenuamente determinado partiendo del número de árboles, el volumen estimado de madera y las facilidades de acceso. Sorprendentemente, no se tomó en consideración la fragilidad de los ecosistemas afectados, su limitada capacidad de regeneración, ni su localización sobre suelos igualmente frágiles y pobres en nutrientes.

Las regalías en el sector forestal son insignificantes. Para las maderas mas valiosas en concesiones forestales equivale a aproximadamente el 1% del valor de la madera bruta (m<sup>3</sup> reales en trozas) en el mercado nacional (Gaceta Oficial 36758 del 05.08.1999). Para otras maderas es menos de la mitad.

\*\*\*\*\*

En Imataca se encuentran los yacimientos probados de oro más grandes de América Latina. Los de la mina "Las Cristinas" se estiman en 11 millones de onzas, y los de la mina Brisas en 10 millones de onzas adicionales. El valor comercial conjunto sólo de estos dos yacimientos se estima en cerca de 8.000 millones de dólares a precios actuales. "Las Cristinas" incluye además yacimientos de cobre estimados en 900.000 toneladas, aparte de los importantes depósitos de diamantes, granito y otros minerales metálicos y no metálicos localizados en Imataca.

Por su parte, el valor de la madera potencialmente explotable en las zonas delimitadas para tal fin supera los 6.000 millones de dólares a precios actuales, en forma de rolas sin procesar, y asumiendo que sólo el 70% de dicha superficie sea efectivamente explotado en los próximos 40 años. Estas riquezas parecen haber enceguecido a los actuales mandatarios nacionales, de la misma manera en que enceguecieron a sus predecesores.

Otros, sin embargo, creímos en sus promesas e ingenuamente confiamos en que tendrían suficiente entereza, valentía y capacidad para apreciar el valor inmensamente superior, tanto económico como estratégico, de la abundante biodiversidad, los ricos y variados recursos genéticos, los recursos hídricos, los efectos climáticos, las imponentes bellezas naturales, los valores culturales indígenas y la estabilidad ecológica de Imataca. Quienes así pensamos continuaremos en nuestro esfuerzo por evitar la depredación de Imataca y convertirla en uno de los principales legados, naturales, económicos y estratégicos, de generaciones futuras de venezolanos.

\*\*\*\*\*

En conclusión, el decreto presidencial 3.110 sacrifica uno de los principales legados naturales de generaciones futuras, las selvas de Imataca, a cambio de paupérrimos beneficios económicos a corto plazo. Determina la castración de las opciones para un desarrollo efectivamente sostenible en esta extensa porción del país. En combinación con el proyecto de ley sobre comunidades indígenas, facilita que situaciones similares se repitan en otras áreas protegidas del territorio nacional.

Noviembre 2004

### **3) GENERAL MARTINEZ, LOS AMBIENTALISTAS NO SOMOS UNA BANDA CLANDESTINA DE CRIMINALES !**

Estimados Compatriotas Bolivarianos:

El día miércoles 8 de diciembre 2004, formando parte de la Mesa N° 2 (dedicada al movimiento campesino de América Latina y sus luchas por la Tierra y la resistencia campesina contra el Imperialismo), en el contexto del SEGUNDO CONGRESO BOLIVARIANO DE LOS PUEBLOS, celebrada en el Hotel Maruma de Maracaibo, tuve la muy desagradable ocasión de escuchar la opinión del Presidente de CORPOZULIA-CARBOZULIA General de Brigada Carlos Martínez Mendoza, quien de una manera abierta y directa dirigió una enorme sarta de insultos a nuestro movimiento verde, y señalando gruesamente que, así como existía en Venezuela una "mafia de los derechos humanos", los ambientalistas formaban una "MAFIA VERDE" (sic), y además que, detrás de esta "mafia verde" contra la explotación del carbón de la Sierra de Perijá, estaba la CONTRA-REVOLUCION, Y LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES, y que esta campaña contra el carbón "ESTABA DIRIGIDA POR LA CIA".

Este alto oficial de las FAN, quien obviamente, desconoce la tradición de lucha de los zulianos y la solidez ética de los luchadores ambientalistas de la región, lanzó este desconsiderado e inútil ataque contra la integridad moral de un nutrido grupo de ambientalistas que nos hemos dedicado por mas de 25 años a defender la biodiversidad y equilibrio ecológico de la Sierra de Perijá y en general, de la Cuenca del Lago de Maracaibo.

Dentro de este grupo de ambientalistas cayeron injustamente enrostrados por el Presidente de CORPOZULIA-CARBOZULIA todos aquellos investigadores universitarios con una larga trayectoria académica y de lucha ambientalista popular comprometidos con las comunidades pobres gravemente afectadas por los grandes proyectos de inversión capitalistas petroleros, petroquímicos y carboníferos de la región.

Precisamente estos investigadores y docentes no son solamente miembros de LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA sino también de la UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA, quienes han desarrollado conocimientos científicos en su calidad de biólogos, químicos y antropólogos para sustentar la lucha contra la explotación del carbón. Además, incluyó en su genérico insulto a todos aquellos hombres y mujeres dirigentes comunitarios del campo y de la ciudad comprometidos con las luchas ambientalistas populares promovidas por la Federación Ecologista del Zulia, decidida oponente de la explotación del carbón en la Sierra de Perijá.

En este insultante discurso el General Martínez aludió a un tal "Cristopher Johnson" quien según las investigaciones "oficiales" citadas por el Martínez, está siendo financiado por la CIA. Seguidamente y como parte de sus señalamientos contra el movimiento ecológico zuliano, este General mencionó al Profesor Lusbi Portillo como uno de los instigadores del "ataque" de las "mafias verdes" contra el progreso que la explotación del carbón representa en el Zulia.

Al finalizar la sesión (en el mediodía) tuve la oportunidad de dialogar con el General Martínez, quien me abordó en forma cordial para aclararme algunos puntos sobre su discurso. Debo decir, que el General Martínez, entonces, hablando en el pasillo, fue muy atento y amable y me explicó que nada de lo que había dicho se refería mi persona...(?). De

esta entrevista personal tomé nota detallada de varias cosas, entre ellas de dos cosas que me dijo:

Una, que "CON KIOTO O SIN KIOTO EL NEGOCIO DEL CARBÓN ES UNA REALIDAD".

Y otra cosa que también anoté debidamente, fue que "CADA PASO QUE YO DOY LO CONOCE EL PRESIDENTE CHAVEZ Y EL NEGOCIO DEL CARBON EN LA SIERRA DE PERIJA ES UNA POLITICA DE ESTADO".

Compañeros ambientalistas, espero escribir mas pormenorizadamente sobre esta situación que confrontaron los campesinos y ambientalistas que estábamos allí en el SEGUNDO CONGRESO BOLIVARIANO DE LOS PUEBLOS en relación con la posición de Corpozulia-CARBOZULIA y la explotación del carbón en la Sierra de Perijá.

Quise dar mayor relieve a esa vejación que se quiso causar al movimiento ambientalista venezolano que lucha de una manera justa y sincera por el equilibrio ecológico de la nación, para intentar sensibilizar a todos aquellos que participan en este proceso de cambios que vive nuestro país, para que se aprecie mas la lucha de los ambientalistas verdaderamente bolivarianos y revolucionarios, y por encima de eso, se preserve nuestra aspiración de lograr una revolución que legítimamente sea fiel a la Utopía Bolivariana.

En el texto que publicaremos en la web, le recordaremos al General Martínez Mendoza que los ambientalistas NO somos una banda clandestina de criminales con ropaje de defensores del ambiente, o sea, "UNA MAFIA VERDE" como el nos caracterizó.

Asimismo, nos dirigiremos al colectivo social del Zulia para denunciar este atropello a los movimientos sociales que legítimamente desarrollamos nuestras actividades en defensa del ambiente.

Jorge Hinestroza - Coordinador General de la Federación Ecologista del Zulia

---

### **Pensamiento del Día**

*Sólo hay dos cosas infinitas: el universo y la estupidez humana. Y no estoy muy seguro de la primera*

Albert Einstein

### **Agradecimientos**

Agradecemos en primer lugar a todos los que aceptaron el envío de la revista y que ponen de manifiesto su interés por estos temas de alcance mundial que nos afectan a todos. Gracias! por su confianza y por permitirnos estar allí.

Editores: **Carlos Bordón y Enrique Campos**

Para sugerencias, opiniones y suscripciones: [mundosobrepoblado@intercable.net.ve](mailto:mundosobrepoblado@intercable.net.ve)

Si este mail le llega repetido notifíquelo. Perdone las molestias.

Su dirección no será revelada ni utilizada para enviar correo Spam.