

**En este número:**      **Editorial: Discurso del Canciller en la O.E.A.**  
                                 **Venezuela: ¿lucha contra la pobreza o adoctrinamiento?**  
                                 **El Árbol de la miseria (sexta parte)**  
                                 **Los cultivos genéticamente modificados**

---

## **EDITORIAL**

### **DISCURSO DEL CANCELLER DE VENEZUELA EN LA O.E.A.**

En la XXXIII Asamblea General de la Organización de Estados Americanos, el Canciller de Venezuela Roy Chaderton dijo que “los cristianos somos gente muy peligrosa” y otras cosas más, muchas de ellas discutibles y cuestionables. Como, por ejemplo, el obscuro intento de suscitar sentimientos desconocidos en Venezuela, como el racismo y la animosidad contra la televisión. El Canciller afirma que negros y mestizos están ausentes en los programas, cuando esto es, primero, intrascendente, segundo, no es verdad y, tercero, si es el caso, será responsabilidad de los anunciantes, en vista de que por el derrumbe de la economía venezolana casi todos los productos son importados desde el exterior, junto a su publicidad medial. Lo más importante, y absolutamente cierto, es que en Venezuela hay la más absoluta igualdad de oportunidad para todos, ésta es la verdadera democracia, y es imperdonable que el Canciller no lo sepa.

Pero no es de política que queremos hablar, sino de cosas mucho más importantes. El Canciller habló del aborto. Y dijo que se trata de un genocidio sofisticado, de una matanza silenciosa de los indefensos. Un gobierno que se declara revolucionario, que dice tener como primer objetivo la eliminación de la pobreza, nos viene ahora hablar del aborto con palabras lastimosas robadas a los sectores de la sociedad que más odia y desprecia: la oligarquía, el fundamentalismo católico y los ambientes más primitivos del neoliberalismo. Por otro lado, el Canciller no ha explicado en absoluto porque en Venezuela hay un promedio de treinta asesinatos diarios sin que un formidable aparato represivo, representado por el Ejército, la Guardia Nacional y las varias Policías, demuestre la más mínima preocupación por esta injustificable matanza. Hay que recordar que en el comienzo de su período constitucional, Chávez abrió con una campaña demográfica bien definida: favoreció las esterilizaciones masculinas y femeninas en los hospitales públicos, estimuló el uso de preservativos a través de los medios de comunicación y dejó entrever una pronta legislación legitimando el aborto. Pareció que el gobierno había entendido que ésta era la única manera para ganarle la guerra a la pobreza. El primer paso era parar el crecimiento de la población: ninguna revolución era factible sin frenar primero el crecimiento demográfico. La población venezolana aumenta anualmente 2,2 por ciento, un excedente de 550.000 niños que nacen cada año en Venezuela, destinados en su casi

totalidad a engrosar al ejército de miseria de la marginalidad. En este panorama trágico el aborto podría ser sólo un arma contra la pobreza y debería ser parte de un conjunto de medidas limitantes (control de natalidad) y coadyuvantes (vivienda, educación, sanidad, trabajo) tendientes a estabilizar a la población, porque solo con la estabilidad demográfica es pensable tener éxito en la lucha contra la pobreza. Ahora resulta que un gobierno que se declara revolucionario, no solo no toma ninguna medida sino que se expresa de la forma más reaccionaria contra el aborto, práctica ya legalmente aceptada por casi todas las naciones civilizadas.

Nuestra opinión es que el canciller no debería expresarse sobre asuntos que no conoce o no entiende, y el presidente Chávez debería conseguir mejores colaboradores si entre las metas de su gobierno se encuentra la voluntad sincera de acabar con la pobreza.

---

## **VENEZUELA:¿LUCHA CONTRA LA POBREZA O ADOCTRINAMIENTO?**

**Por Aicar**

“¿Qué diferencia hay entre nuestro Presidente y la miseria?” “ Que nuestro Presidente es teniente coronel mientras que la miseria es general”. Tal vez sería esta la razón por la cual el Presidente Chávez está empeñado en luchar contra la pobreza, para que la pobreza no sea más importante que él. Sin embargo, si continúa como ahora lo está haciendo, jamás conseguirá que la miseria baje de grado y, aún haciéndolo bien, para lograrlo tendrían que pasar como mínimo 20 años de medidas políticamente impopulares.

Por lo mucho que economistas, sociólogos y politólogos han hablado sobre el tema de la pobreza sin lograr una explicación definitiva, hemos llegado a la conclusión de que la pobreza es un misterio. Nadie hasta ahora ha encontrado alguna receta infalible para salir de la pobreza. Lo único que los hecho (y la lógica) han demostrado es que no se puede salir de ella si están presentes una o ambas de estas dos condiciones limitantes:

- 1) Economía inflacionaria
- 2) Crecimiento demográfico significativo

Sin tomar en cuenta estas dos condiciones, cualquier medida que el gobierno adopte para luchar contra la pobreza será estéril e inútil. Incluyendo la educación y la campaña contra el analfabetismo enarbolada por una no mejor identificada Misión Robinson.

### **La Inflación en Venezuela.**

Lejos de nuestras intenciones hacer un estudio de la economía venezolana. Intentaremos explicar someramente como y porque hemos llegado a la actual situación. La inflación en Venezuela comenzó en el famoso viernes negro, el 18 febrero 1983, cuando el presidente Luis Herrera devaluó el bolívar. De este día hasta hoy, o sea en 20 años, la moneda venezolana ha llegado a un quingentésimo de su valor original, en otras palabras se devaluado 500 veces. Nuestros políticos de pacotilla nunca han entendido que la inflación se produce cuando los gastos del gobierno superan las entradas, cuando el gobierno gasta recursos que no tiene.

Por el otro lado las políticas socializantes que se han implantado desde la caída del dictador Pérez Jiménez han influido negativamente sobre toda la economía en general, afectando la construcción, la banca, la industria y el comercio, sea con leyes excesivamente protectivas a favor de los trabajadores en perjuicio de los empresarios, como con el mantenimiento de un dólar barato favoreciendo las importaciones, en perjuicio de la industria y agricultura nacional. El resultado de socialización e inflación juntas ha sido: fuga de capitales, fugas de cerebros, quiebra de bancos y empresas, cierre de fabricas o su traslado al exterior. El producto per cápita cayó desde uno de los primeros puestos en los años 50 (detrás de Suiza, antes de Alemania y Japón) a un 80° puesto ahora, y si no fuera por el petróleo (que no es producto de nuestro trabajo, sino un regalo) estaríamos detrás de los países centroafricanos. Sin razón alguna, solo por caprichos de unos políticos irresponsables, sufrimos una caída como jamás en otro país en el mundo.

### **El crecimiento demográfico.**

*“La planificación familiar constituye una de las políticas más importantes del gobierno chino, ya que sólo vigilando el crecimiento poblacional se controla la pobreza”.* Esto lo dijo el día 17.1.2001 Wang Zhen, embajador chino en Caracas. Con su política de control de natalidad los chinos se proponen llegar a un decrecimiento demográfico. Si no lo han logrado todavía es porque por razones de logística hay retardos en la aplicación de las leyes en su enorme territorio.

Si hubiera aprovechado de sus viajes a China, hoy nuestro presidente sabría que con un crecimiento demográfico de 2,2 % anual no hay forma de estar al día en cuanto a construcción de vivienda, salud, educación e infraestructuras. Sabría también que sin actualización en estos campos no puede haber progreso; más, con la mitad de la población viviendo en ranchos y con un déficit habitacional de más de dos millones de unidades, acumulado por una población que aumenta 550.000 personas cada año.

Ya no es asunto de educación, con 7,4 % de analfabetismo Venezuela está muy bien ubicada dentro de la comunidad latino-americana, un plan de alfabetización luce anacrónico.

Uruguay	2,2
Argentina	3,1
Chile	4,3
Costa Rica	4,4
Paraguay	6,7
<b>Venezuela</b>	<b>7,4</b>
Panamá	8,1
Colombia	8,2
Ecuador	8,7
México	8,7
Perú	10,1
Bolivia	14,4
Brasil	14,7
El Salvador	21,2
Honduras	25,4
Guatemala	31,2

Nicaragua	31,4
Haití	50,2

Nos suena mucho que el plan de alfabetización llamado Misión Robinson nada tiene que ver con la eliminación de la pobreza sino con un burdo intento de adoctrinamiento rápido de las clase más jóvenes y receptivas de la población.

Salir de la pobreza es un programa a largo plazo, difícil y políticamente impopular. Con una población empobrecida al extremo límite de lo soportable y una economía destruida, no es con unos cuantos libritos

importados de Cuba que se va a reconstruir el país.

Como primera cosa hay que recuperar la confianza, hay que hacer que

aborto o prácticas reñidas con la moral, sólo hay que explicarle a la población que hay que dejar de creerles a los encantadores de serpientes que desde hace 40 años nos vienen diciendo que tenemos muchos recursos, que somos un país grande, rico, con mucha tierra por colonizar; ya hemos visto adonde nos han conducido. La realidad es que somos demasiados y que los recursos no son inagotables. El ejemplo nos viene del agua, que ya no alcanza para todos.

Aunque toda la educación sea muy deficitaria, más que en la educación primaria hay que pensar en la educación superior y en los institutos de investigación, que es de donde salen los hombres que tienen que dirigir el país. Hay que podar en un 90% la mata de la burocracia, que hoy alimenta a dos millones y medio de personas en su mayoría dedicadas a tareas inútiles o dañinas. Con esta gente y con el 50% de la población hoy dedicada a la buhonería y ventas ambulantes, hay que implantar un gran plan, a largo plazo, de vivienda, vialidad e infraestructura.

En fin, hay que enseñarle a la gente que la riqueza no se reparte y tampoco se alcanza ganando en la lotería: **la riqueza solo y exclusivamente se crea, con el trabajo.**

---

## EL ARBOL DE LA MISERIA HAY QUE CORTARLO AL NACER

Por Aicar

(sexta parte)

### PERSPECTIVAS

La situación venezolana es alucinante. En lo ECONOMICO todos los caminos están cerrados. Nadie es tan insensato (vale para los nacionales y los extranjeros) como para invertir dinero en Venezuela. Las pocas industrias que han sobrevivido (casi todas de puro ensamblaje) a 40 años de democracia socializante reducen el personal o cierran definitivamente. En cuanto a la importancia de nuestras industrias es bueno no olvidar que el Estado de Florida, con 15 millones de habitantes, tiene una economía que supera 10 veces la nuestra (con todo nuestro petróleo, aluminio, etc.). En otras palabras, un ciudadano de Florida (que dentro de los EEUU no es un Estado muy industrializado) produce 17 veces más que uno de Venezuela !!!

En lo SOCIAL la situación es peor todavía. Hemos enseñado a los jóvenes, a los trabajadores, a todo el mundo, que sólo tienen derechos. Podemos leer contratos colectivos de trabajo con centenares de artículos de puros derechos, sin la más mínima mención a lo que un trabajador tiene que hacer, ni siquiera si tiene que trabajar. Aquí hemos llegado al punto que no se sabe qué es un deber, ya que no existe el sentido de la responsabilidad, ni mística de trabajo. Esto es sencillamente diabólico; y donde esta degeneración moral hace más daño es justamente donde el ejemplo tiene más poder de penetración: en la enseñanza, en la educación. Con exasperante frecuencia los educadores suspenden las lecciones por huelgas y otras manifestaciones, organizadas por "estados mayores", "comandos de campaña" - como si se tratara de una verdadera guerra -, y ahora también por el gobierno

revolucionario, con consecuencias demoledoras sobre la psicología de los estudiantes. ¿Qué pueden aprender nuestros hijos con educadores que no tienen la menor mística, que no asisten, maestros sólo en la lucha sindical, y ahora también política, para más "conquistas"? Esta es la única verdadera lección que aprenden los estudiantes, que así en vez de estudiar, manifiestan por el medio pasaje, o el comedor gratuito, o contra los imperialistas que invaden uno u otro país. Una vez adultos, "conquistado" su título profesional, con una cantidad de conocimientos poco más que nula, la única puerta abierta que encuentran es la burocracia del Estado, donde lo único que vale son los méritos políticos.

Hemos visto que por nuestro crecimiento demográfico deberíamos estar dentro de las naciones más atrasadas del tercer mundo. De hecho lo estamos, en cuanto se refiere a MARGINALIDAD (en continuo aumento, al punto de afectar ya a más del 80% de la población), rápida DESTRUCCION de los recursos renovables, DILAPIDACION de los recursos naturales no renovables, ASISTENCIA SOCIAL prácticamente inexistente, ECONOMIA en ruinas por políticas izquierdoides desanimadoras de la inversión privada y por el desencadenamiento de una INFLACION irrefrenable. Sin hablar de la AGRICULTURA, ya absolutamente incapaz de garantizar la supervivencia de la nación, como resulta del siguiente cuadro:

	<b>Habitantes</b>	<b>Granos (ton x 1000)</b>	<b>Kg/hab/año</b>
<b>Canadá</b>	<b>30.007.000</b>	<b>64.564</b>	<b>2.152</b>
<b>Venezuela</b>	<b>24.169.000</b>	<b>3.012</b>	<b>124</b>
<b>Ruanda</b>	<b>8.000.000</b>	<b>487</b>	<b>61</b>

Si por un tiempo hemos podido tener un nivel de vida relativamente elevado, fue gracias al regalo petrolero, o sea, gracias a la dilapidación de un recurso NO RENOVABLE. En el '82 aprendimos que este regalo no era inagotable. Habíamos ganado el primer premio de la lotería y lo despilfarramos en fiestas y gastos superfluos. Habíamos escogido la mejor y más rápida manera para destruir un país. Ahora estamos contra la pared; si queremos sobrevivir tendremos que ponernos a trabajar y al mismo tiempo tomar las más severas y drásticas medidas.

Estamos convencidos que el rol preponderante en cualquier proceso de recuperación lo tiene la educación. SIN EDUCACION NO HAY PROGRESO. Así que hay que preguntarse primero: ¿porqué nuestro sistema educativo no ha funcionado?

La respuesta está dada por dos razones.

- 1) Por la falta de mística y de dedicación de los educadores, como hemos visto anteriormente, o sea por la politización del aparato.
- 2) Por el violento crecimiento de la población estudiantil, causada por la explosión demográfica.

Aunque lo del punto 1) fuese por arte de magia totalmente resuelto, queda el hecho que no hay comunidad en el mundo entero que pueda resistir un crecimiento anual del 3,45 % (crecimiento vegetativo e inmigración), que provoca su duplicación cada 20

años; o sea que cada 20 años tenga que duplicar (y con suficiente antelación) el número de planteles, de universidades, de pedagógicos y, sobre todo, de maestros. Tal vez este es el principal escollo, porque deberíamos empezar ahora a preparar los maestros que necesitaremos dentro de 20 años.

El actual gobierno promete mucho en asunto de educación, pero hasta ahora han sido solo promesas. Los gobiernos totalitarios saben muy bien que las personas maduras son refractarias a las nuevas ideas, mientras los jóvenes son más receptivos y fáciles de adoctrinar. La aniquilación casi total de los dos únicos organismos de investigación en Venezuela, Intevep e IVIC (de renombre mundial), el marasmo económico y político en el cual se encuentran las universidades y la crónica escasez de recursos para el CONAC (música, teatro, museos, bibliotecas) nos induce a pensar que el gobierno está interesado en desmantelar los viveros de la verdadera cultura a favor del entrenamiento de las clases más jóvenes e inculcar en sus mentes conceptos llamados revolucionarios, generalmente rechazados por las personas adultas.

---

## LOS CULTIVOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS

Por Edith Rodríguez

Hoy día, por medio de publicaciones variadas, se ataca directamente la introducción de cultivos transgénicos en nuestra alimentación, alegando los efectos negativos en la salud y a los ecosistemas, por ejemplo:

*“Evidentemente, al consumir los productos de estos cultivos<sup>1</sup>, se consume, además de los residuos de herbicidas, sustancias nuevas, a saber, los transgenes y/o enzimas que no son parte de un alimento normal (natural). Se sostiene que ADN en si no es tóxico y que es poco probable que los genes se transfieran a las células del intestino humano. Sin embargo, existe evidencia de que ADN desnudo no siempre se descompone en el intestino. En adición, pueden haber efectos nocivos debido a la presencia de las enzimas y los productos de su degradación y actividad. Unas fuentes dicen que no se ha reportado alergias ni toxicidad. Otro informe reportó un aumento en 50% de alergias asociados al consumo de soya genéticamente modificada.*

*Siempre existe algún grado de fertilización cruzada que permite el flujo de genes entre cultivos genéticamente modificados a los que no. Esto causará contaminación genética de los cultivos naturales lo cual implica que será difícil de conservar un cultivo tradicional no contaminado.*

*Se sabe que habrá otros efectos impredecibles: la presencia del transgen, las enzimas nuevas producidas y cualquiera de sus metabolitos pueden interactuar con otros genes con efectos desconocidos impredecibles. Puede haber efectos ecosistémicos al alterar la relación ecológica del cultivo con las demás especies y las características toxicológicas del cultivo o cualquier pariente silvestre afectado por fertilización cruzada. No se sabe si ocurren en un grado mensurable y en caso de que se pueda detectar, no se*

---

<sup>1</sup> Cultivos transgénicos con resistencia a herbicidas y a plagas

*sabe su relevancia ni sus consecuencias.”( Lorna Haynes. Profesora de la Universidad de los Andes. Merida, Venezuela; Tomado de la Revista La era Ecológica, Mayo 2002)*

Pero el problema no radica ahí, y este es mi punto. El problema no es que se inventen productos genéticamente modificados, porque este sería un salto en la tecnología del cual no nos podemos librar, el problema tampoco es, si afectan o no a la salud, porque esto no ha sido comprobado científicamente, a cualquier persona se le presenta una alergia hoy día, por infinidad de razones, casi siempre debidas al incremento en la contaminación global, y si bien es cierto que afectaría o afecta de manera implacable nuestra biodiversidad, esta tampoco sería la razón por la cual no deberíamos usar productos genéticamente modificados, ya que al final, el origen o la razón de ser de los productos genéticamente modificados (según los científicos) está en que hay más bocas que alimentar, Esto es paradójico, porque solo termina alimentándose esta parte de la población privilegiada que puede pagar por este producto, el cual obviamente no puede tener el mismo precio que el producto natural, Muestra de esto, es el alto costo hoy día de las semillas certificadas, los niveles de desnutrición y pobreza en el mundo; de todas maneras, viéndolo desde ese punto de vista, el uso de estos productos solo resuelve un problema puntual o de forma y no de fondo, por lo tanto no habría que inventar estos productos sino intentar crear una manera de disminuir el incremento de la población mundial.

---

## **Pensamiento del Día**

***Hay tres tipos de inteligencia: la inteligencia humana, la inteligencia animal y la inteligencia militar***

Aldous Huxley

## **Agradecimientos**

Agradecemos en primer lugar a todos los que aceptaron el envío de la revista y que ponen de manifiesto su interés por estos temas de alcance mundial que nos afectan a todos. Gracias! por su confianza y por permitirnos estar allí.

---

**Revista “Mundo Sobrepoblado” Año 2003**

**Editores: Carlos Bordón y Enrique Campos**

Para suscripciones, sugerencias y opiniones: [mundosobrepoblado@icnet.com.ve](mailto:mundosobrepoblado@icnet.com.ve)

Si este mail le llega repetido notifíquelo. Perdone las molestias.  
Su dirección no será revelada ni utilizada para enviar correo Spam.

